

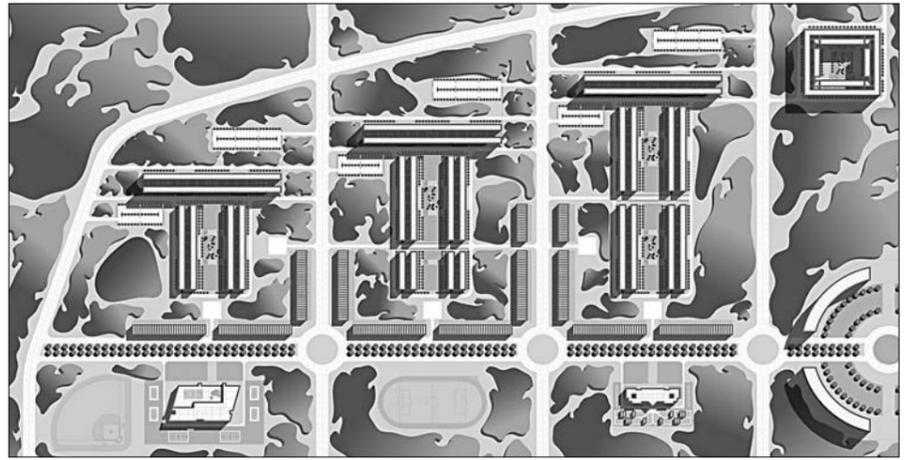
В номере:

Комплекс доступного жилья для Венесуэлы	1-2
Полиграфист. Профессионал!	2
Храм должны восстанавливать люди...	3
Форум «Архитектура и природа»	3
Адриатика: Загреб ... Венеция	4
Румяный критик мой...	4

КОМПЛЕКС ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ ДЛЯ ВЕНЕСУЭЛЫ

Архитектурная концепция строительства комплекса социального жилья в г. Каракас

Авторский коллектив: ОАО «МОСПРОЕКТ» – генеральный директор С.В. Миндрул, заслуженный архитектор РФ, лауреат Государственной премии, действительный член Международной академии архитектуры (Московское отделение), руководитель работы.
ООО «Управляющая Компания «М-Проект» – генеральный директор архитектор В.А. Зельманзон, архитектор А.А. Зайцев, заслуженный архитектор РФ, лауреат Государственной премии, кандидат архитектуры, главный архитектор проекта, архитекторы К.С.Киселев, С.В.Кудрин, С.А. Руденко, А.А.Соломинов.



Целью строительства предложенных жилых комплексов является создание финансово доступной, экономически эффективной, экологичной и гармоничной среды обитания.

В процессе детального проектирования с учетом стандартов экономического жилья будут разработаны пилотные проекты, необходимые для реализации государственных программ обеспечения жильем социальных категорий граждан. На базе представленных в проекте принципиальных схем застройки на плоских и холмистых участках земли будут разработаны проектные предложения по компоновке жилых образований (кварталов, жилых групп), формируемых с использованием предлагаемых типов средне- и малоэтажных домов.

Использование инновационных архитектурных проектов жилых домов экономического класса с применением современных конструктивных материалов обеспечит комплексное освоение территории с полной инженерной инфраструктурой – в целях создания энергоэффективной и экологичной жилой среды, доступной для граждан с различным уровнем доходов.

Проектным предложением предусмотрены квартиры различных типов, размещенные как в блокированных 2 – 3-этажных зданиях, так и в 4 – 8-этажных жилых корпусах галерейного типа, обеспечивающих экономичное планировочное решение, а также сквозное проветривание всех квартир, необходимое с учетом климатических условий Венесуэлы.

Конструктивное решение зданий основано на применении несущего металлокаркаса из стального профиля. Перегородки и фасадные стены должны быть выполнены из легких конструкций с использованием тонкостенных оцинкованных профилей. Такая конструкция является оптимальной для сейсмических условий Венесуэлы – до 9 баллов.

Преимущества предлагаемой технологии.

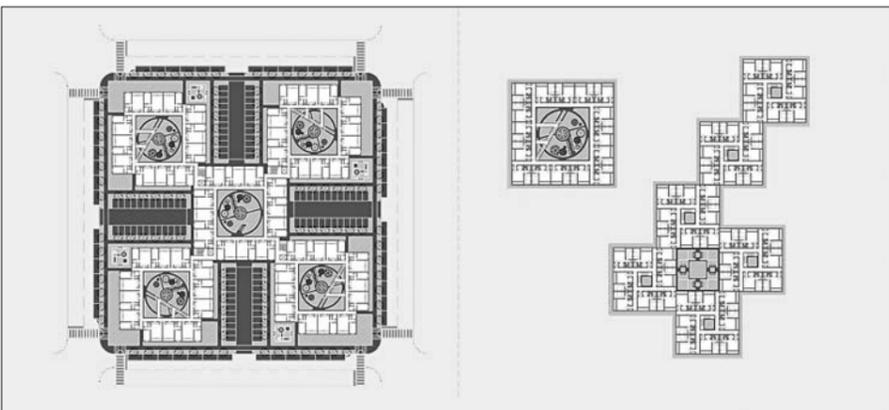
Благодаря детальному чертежам, точному размеру, маркировке элементов сборка несущего стального каркаса на строительной площадке производится в минимальные сроки.

Устройство перегородок, фасадов, заполнение проемов не требует тяжелых строи-

тельных кранов ввиду легкости монтажных элементов, что обеспечивает экономию на этапе монтажа здания.

Легкие эффективные стены с «вентилируемым зазором» и применением легких оцинкованных профилей позволяют экономить на стоимости строительных материалов для ограждающих конструкций – ввиду высокоэффективных теплоизоляционных показателей конструкций. Принятие решений о применении этого типа строительных конструкций в районах с проблемами энергетической нестабильности является решающим фактором.

Важный фактор экономии – многовариантность отделки фасадов (или систем внешней отделки стен здания). Все фасадные решения базируются на принципе «вентилируемого фасада» – между



КОМПЛЕКС ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ ДЛЯ ВЕНЕСУЭЛЫ

по нашим проектам



«сэндвичем» наружной стены и внешним «экраном» существует воздушный зазор, который позволяет проветривать утеплитель и создает прекрасные возможности для санации воздуха внутри помещений. Экономия при этом состоит в том, что нет необходимости использовать дорогие строительные материалы для отделки – возможно применение деревянной вагонки или винилового сайдинга в комбинации с элементами каменной стены. Абсолютная точность предварительно изготовленных элементов каркаса, внут-

ренних стен, перегородок и потолков не требует затрат времени и материалов на дополнительные отделочные работы. Экономия времени на каждом этапе строительства при применении технологии легкосборного домостроения позволяет существенно снизить стоимость по сравнению с традиционными способами строительства. Кроме высоких эстетических и эргономических характеристик жилого дома из сборных конструкций его важнейшим преимуществом является низкая эксплуатационная стоимость. Эти здания прос-

лужат очень долго, их ремонт не потребует больших средств. Дом, сберегающий тепло, сэкономит на энергоносителях, которые постоянно дорожают. Такому дому не страшны ни пожары, ни грибок, ни насекомые-вредители, ни коррозия. Для монтажа зданий из сборных металлоконструкций целесообразно устройство мини-завода на строительной площадке. Элементы здания доставляются на строительную площадку в виде нарезанных и замаркированных профилей. Профили собираются в конструкцию стен (ферм и т.п.) на заводе с примене-

нием автоматического инструмента и в цеховых условиях. Монтаж зданий очень быстрый, качество сборки конструкций гарантировано технологией конвейерного производства. Удельная легкость конструкций позволяет снизить затраты на фундаменты, расширить возможности строительства на ослабленных грунтах, осуществлять строительство и реконструкцию зданий в условиях тесной городской застройки без применения тяжелой техники.

Соб. корр.

срочно в номер

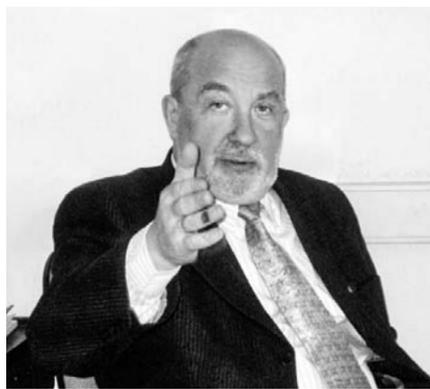
IV съезд НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

15 сентября 2010 года на съезде НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ (НОП) состоялись выборы кандидатов на пост президента НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ – национального объединения саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования. Были выдвинуты 5 кандидатур: Боков Андрей Владимирович, Виктор Александр Павлович, Новоселов Виктор Анатольевич, Опекунов Виктор Семенович, Посохин Михаил Михайлович. После двух туров голосования и бурных дебатов из 148 делегатов от всех СРО России на третий тур голосования вышли 2 кандидата: А.В.Боков и М.М. Посохин. А.В. Боков занял первую позицию, но по закону за него должны проголосовать более 2/3 делегатов, а этот рубеж не был преодолен. Внеочередной IV съезд НОП продолжается. Третий тур голосования перенесен на конец октября. Приглашаем все СРО принять участие в голосовании. На данный момент уже зарегистрировано 160 СРО в России. Борьба продолжается.

Спец. корр информагентства СА России и СМА «АРХИТЕКТОР»

Полиграфист. Профессионал!

люди и дела



В системе Москомархитектуры, бывшем ГлавАПУ, как и в любой уважаемой организации, была собственная «множительная база». Уже более 50 лет производственным нуждам московских проектировщиков служит бывшая фабрика «Картолитография», а ныне издательско-полиграфический комплекс ОАО «Московские учебники и Картолитография». Новый статус изменил масштаб и технический уровень деятельности одной из старейших типографий, которая теперь по праву занимает ведущее место среди самых современных полиграфических фирм страны. 2 сентября исполнилось 50 лет с тех пор, как пришел в «Картолитографию» учеником ручного наборщика Олег Слуцкий. Его первыми учителями были мастера типографского дела, работавшие ещё в типографии знаменитого И.Д. Сытина.

У Олега Львовича Слуцкого — прекрасная трудовая биография. Все эти годы он работал (и продолжает работать) на одном предприятии, постепенно и поэтапно поднимаясь к новым вершинам знания, мастерства, доверия коллектива. Теперь он — уважаемый директор ОАО «Московские учебники и Картолитография», и не вызывает сомнения, что он лично сделал очень многое для развития отечественной полиграфии. В 1995 году Олег Львович стал инициатором создания на базе фабрики «Картолитография» крупнейшего специализированного комплекса, оснащенного по последнему слову европейской техники. И это — не просто звучные юбилейные фразы. О качестве и высокой ответственности предприятия говорят факты. Не даром самые презентативные издания, такие как Российская, Православная, Московская энциклопедии, энциклопедический справочник «Политические системы современных государств» и многие другие, не менее объемные и сложные в производстве книги, увидели свет в ОАО «Московские учебники и Картолитография», не говоря уже об участии предприятия в реализации целого ряда важнейших издательских программ Московского Правительства. В том числе по обеспечению комплектов учебников и пособий для общеобразовательных школ. В то же время «Московские учебники и Картолитография», возглавляемые Олегом Львовичем, по-прежнему ос-

таются главной полиграфической базой нашего ведомства и обеспечивают пропаганду деятельности архитектурно-строительного комплекса Москвы. В числе книг, созданных под его руководством, — труды ведущих мэтров и мастеров архитектуры, от Д.И. Бурдина, М.В. Посохина до Д.Н. Чечулина и А.В. Кузьмина; печатные материалы и макеты к съездам, конференциям, монографии по проблемам градостроительства и архитектуры. Уникальный макет Москвы, площадью 144 кв. м, изготовленный из ценных пород дерева и установленный для постоянной демонстрации и работы в выставочном зале Москомархитектуры, а также макеты храма Христа Спасителя, Дома Правительства России и многих других важных объектов созданы в мастерских бывшей «Картолитографии». В последние годы Олег Слуцкий активно и творчески включился в работу по организации и созданию выставочных экспозиций, он постоянный участник международных, зарубежных и отечественных книжных ярмарок, где издания «Московских учебников...» стоят в одном ряду с лучшими образцами полиграфической продукции мирового уровня. Конечно, нельзя забывать о замечательных наставниках нынешнего директора. Это — Виктор Давыдович Розентуллер, под чьим руководством О.Л. Слуцкий вырос в первоклассного специалиста и организатора производства, и Владимир Георгиевич Семенов, по инициативе и при поддерж-

ке которого Олег Слуцкий начал успешно заниматься выставочной деятельностью. Трудовой вклад О.Л. Слуцкого, его авторитет и качества как руководителя получили высокую общественную оценку. Он — заслуженный работник культуры РФ, Почётный строитель Москвы, член Координационного Совета Хорошевского района САО Москвы, Коллегии Москомархитектуры, Союза московских архитекторов. И в заключении — несколько слов от себя по праву давней дружбы. С Олегом Слуцким мы знакомы тоже ровно полвека! Мы встретились в том далёком 60-ом, когда 14 — 15-летними мальчишками и девчонками пришли поступать в Московский издательско-полиграфический техникум им. русско-го первопечатника Ивана Фёдоровича. Время учебы в техникуме осталось в памяти сплошной чередой радостных дней: новые знания и и новые друзья, взрывы хохота на переменах, светлая юношеская влюбленность и... поднимающееся самоуважение от причастности к серьёзному и важному делу — книгопечатанию. Олег всегда стремился быть лучшим среди нас. Таким он и остался. Он многого достиг своим трудом, терпением, упорством, верностью раз и навсегда выбранному пути. Нашей профессии полиграфиста. Я горжусь тобой, Олег! Живи долго и счастливо.

Анна Младковская

Храм должны восстанавливать люди, а не безликие структуры...

Продолжая открытую в нашей газете дискуссию о реставрации памятников церковной архитектуры (см. «Моспроектовец», № 1 за 2010 г. Статья «Вот такая реставрация...»), мы возвращаемся к этой теме. Однако сегодня речь пойдет о совершенно ином подходе к проблеме воссоздания (возрождения) старинного храма. Мы обратились с просьбой ответить на вопросы редакции священника Знаменской церкви в деревне Холмы Истринского района Московской области отца Георгия (Савочкина). Здание этой церкви было почти полностью утрачено на сложных исторических путях страны. О. Георгий любезно согласился принять участие в беседе и предоставил фотографии как наглядные свидетельства истории и современности.



ВОЗРОЖДЕНИЕ

Расскажите немного о себе.

– Мне 35 лет, у меня семья, четверо детей. Ещё у меня есть другая семья – это мои прихожане. Все вместе мы служим Господу, вместе возрождаем Знаменскую церковь в селе Холмы.

Что известно об истории храма, когда и как он был разрушен?

– «Знаменская церковь села Знаменское, Холмы тож, Звенигородского уезда Московской губернии» – по имеющимся сейчас данным упоминается впервые в 40-х годах семнадцатого века в имении князя И.Ф. Шаховского.

Тогда это был ещё деревянный храм с двумя приделами. Позже, в 1696 году, построено существующее ныне кирпичное здание храма с белокаменным декором в стиле раннего московского барокко. Храм не был усадебным, то есть усадьба была, но из документов следует, что церковь строилась не только на средства владельцев имения, Головиных, но и на средства прихожан.

В девятнадцатом веке владельцем имения в селе Холмы становится семья известного московского архитектора Осипа (Джузеппе) Ивановича Бове. В этот период, а точнее с 1825-го по 1831-й годы, в храме была проведена серьёзная реконструкция. Построена колокольня с надвратным Сергиевским приделом, уникальная своим решением, и южный Никольский придел. Реконструкция осуществля-

лась на средства семьи Бове. Сам же архитектор, активно работая в Москве, не был редким гостем в Холмах, он лично руководил реконструкцией. В последующее время проводились ремонтные работы без значительных изменений в облике храма.

Весной 1938 года «органами» вслед за священником была арестована староста Знаменской церкви села Холмы Преподобная мученица Дария, после чего началось разорение и разрушение храма. В руинированное состояние церковь привели не иноземные захватчики (в годы немецкой оккупации во время Великой Отечественной войны – А.М.), а наши сограждане и соотечественники.

С чем Вы столкнулись при первом знакомстве с храмом (руинами), каковы утраты?

– Моё знакомство со Знаменской церковью состоялось летом 2001 года, тогда же я написал прошение Святейшему Патриарху Московскому о переводе меня из Москвы в Холмы. В ноябре 2002 года в храме начались богослужения, он начал оживать. Храм был расчищен от мусора. Только из внутренних помещений на руках вынесли 12 КАМАЗов хлама. Снаружи церковь была засыпана землёй по окна.

Нам удалось организовать и провести историко-архивные изыскания и научное обследование конструкций здания. Параллельно велись работы по консервации.

Ваша концепция возрождения: что для Вас эта церковь, почему Вы хотите воссоздать ее так, а не иначе (серьезная реставрация, а не новое строительство)?

– Исходя из собранной информации, а также из опыта общения с различными специалистами, в том числе архитекторами и реставраторами, сложилась концепция реставрации, в рамках которой и проводятся восстановительные работы.

Наша концепция исторической достоверности не допускает профанации. При воссоздании белокаменного декора мы используем белый камень, а не отливаем детали из белого цемента; при воссоздании кирпичной кладки используем большемерный реставрационный кирпич, а не современный маломерный или кирпичную крошку, замешанную с эпоксидной смолой.

Очень часто, общаясь с архитекторами, реставраторами и строителями, я слышу, как они называют храм «объектом», и никак не могу к этому привыкнуть. Каждый раз вздрагиваю. Храм не может быть «объектом». Храм – это субъект реставрации. Сам храм, своим сакральным предназначением, своим культурным и историческим наследием диктует, что и каким образом необходимо восстанавливать.

Наша задача – слышать этот голос. Если храм становится объектом освоения бюджетов, реализации чьих-нибудь амбиций – это крах реставрации.

Ваши планы на будущее?

– У нашей общины нет графиков, планов и сроков проведения реставрационных работ по двум причинам: первая, о которой я говорил выше, – диктатура истории, она каждый раз изменяет, перекраивает или вовсе отменяет наши планы, если мы пытаемся их строить; вторая – отсутствие систематического и полноценного финансирования работ.

Как Вы вообще понимаете назначение и роль памятника истории и культуры?

– О роли и значении памятника истории и культуры лучше всего может рассказать искусствовед. Для меня же храм – в первую очередь, дом Божий, а уже потом памятник архитектуры, икона – в первую очередь, образ Божий, затем живопись, песнопения – славословие Богу, а потом русская духовная хоровая музыка.

Кто, по Вашему мнению, должен восстанавливать храм – государство, прихожане, церковь или это можно делать общими усилиями?

– Храм, по моему мнению, должны восстанавливать люди, используя данные им возможности, – время, силы, средства, а не безликие структуры, не имеющие ни души, ни сердца.

А. М.

На фото:

Фрагменты фасадов церкви в 1982 г., в процессе реставрации

Architecture & Nature

Международный форум «АРХИТЕКТУРА И ПРИРОДА»

11.10 – 14.10. Конференция «Архитектура и ландшафт – основа устойчивого развития городов». Российский университет Дружбы народов. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

15.10. Подведение итогов. Центральный дом архитектора. Москва, Гранатный пер., д.7-9.

17.10. Акция на международном фестивале «Зодчество». ЦВЗ.

Форум «АРХИТЕКТУРА И ПРИРОДА» проводится под патронажем Международного союза архитекторов, Международной академии архитектуры, Союза архитекторов России, Союза московских архитекторов, Москомархитектуры, Мосгордумы, Совета по экоустойчивой архитектуре СА России, НП «Гильдия профессионалов ландшафтной индустрии», Управы Северного округа Москвы.

Задача начавшейся долговременной масштабной акции – изучение путей развития архитектуры, городских общественных и зеленых пространств с целью выработки эффективной методологии создания качественной, комфортной для человека, экологичной архитектурно-градостроительной среды.

Свое желание участвовать в работе форума выразили ведущие архитекторы и профессора архитектурных вузов России и других стран, представители международных ассоциаций и объединений, занимающихся данной проблематикой.

Организаторами международного форума для молодых архитекторов выступили Молодежное объединение СА России, информагентство СА России и СМА «Архитектор», Российский университет Дружбы народов.

Контактная информация:

Сайт форума architecture-nature.ru

Кураторы форума: Полина Чугунова, член Совета МОСАР: +7 905 7102494, art@archinfo.ru, Ярослав Усов, член Совета МОСАР и Совета по экоустойчивой архитектуре.

Екатерина Чугунова, директор информагентства «Архитектор», press@architektor.ru.

Приглашаем к on-line голосованию: www.mosma.ru/nature



Адриатика: Загреб ... Венеция

В соответствии с программой международного сотрудничества СА России и СМА в конце августа нынешнего года делегация архитекторов посетила Венецианское биеннале.

архитектурное путешествие



Интересно, что путешествие было спланировано по городам вдоль побережья и островам Адриатики, которые в разное время входили в состав Венецианской республики. Его торжественным завершением стала встреча на архитектурной Венецианской биеннале, где была представлена и экспозиция России. Ее куратор архитектор Сергей Чобан так прокомментировал суть российской экспозиции: «Наш проект показал собственное видение путей решения крайне сложной ситуации, типичной для большинства провинциальных российских городов». Свои комментарии дали также М.Швядкой и Г.Ревзин. Адриатика: Загреб – Пула – Ровинь – Пореч – М. Лощинь – Крк – Црес – Пула – Венеция. По такому маршруту прошла яхтенная регата Союза архитекторов России и СМА. В Загребе успели до ночи побродить по историческому центру. Верхний город поразил мозаичной крышей из разноцветной черепицы церкви св. Марка (1242). Неподалеку – церковь св. Екатерины, которая является одним из лучших образцов барочной церковной архитектуры Хорватии. Рядом с отелем, где расположилась наша делегация, архитекторы прошли по самой большой площади-парку Загреба – площади Короля Томислава. С одной стороны она упирается в старинный железнодорожный вокзал, с другой стороны размещен Музей

искусств и археологии, во дворе которого удалось посетить большую летнюю экспозицию «РИМ в Хорватии». Ровинь (историческое название – RUVIGNO). Первое поселение возникло здесь еще в Бронзовом веке. Город в разное время находился под контролем Византийской империи, немецких феодалов, а в 1283 г. получил ограниченную независимость в составе Венецианской республики. Местные моряки прославились сражениями с турками в 16-ом веке; одновременно Ровинь был крупнейшим центром контрабандистов. Пореч известен Евфразиевой базиликой 6-го в., внесенной в список мирового наследия ЮНЕСКО. М. Лощинь – административный центр с портом и плотным расписанием паромов местного и международного сообщения. Острова Крк и Црес известны с давних времен сражениями и пиратскими батальями. Именно здесь, в многочисленных заливах и бухтах укрывались пиратские и военные корабли. Яхты нашей делегации также устроились на ночлег недалеко от этих мест, в маленькой бухте одного из необитаемых островов. Пула – главный город полуострова Истрия, одна из первых греческих колоний на севере Адриатики. Расцвет города пришелся на эпоху Рима. Древнеримский ам-

фитеатр 1-го века н.э. на 23 000 зрителей великолепно сохранился в центре города и входил в первую шестерку крупнейших в Римской империи. И наконец – Венецианское биеннале. От российской экспозиции, названной «Вышний Волочек. Трансформации. Фабрика. Россия», делегацию сопровождала сотрудник архитектурной мастерской «СПИЧ» Алла Валенцова, которая провела подробную экскурсию и напоследок подарила нам каталог экспозиции. Как сказал Михаил Швядкой: «Экспозиция, безусловно, станет одним из главных событий мирового архитектурного чемпионата 2010 года. И потому, что она предлагает остроумное решение проблемы, общей для всех постиндустриальных стран, в которых умирали моногорода, когда оттуда уходило машинное фабричное производство. И потому, что эта экспозиция просто светится замечательным утопическим пафосом. И потому, что социальная утопия становится своего рода практическим предложением власти, от которого трудно (хотя и возможно) отказаться. И, наконец, тем, что именно архитекторы формулируют новое видение развития общества, которое может и должно формироваться и за пределами мегаполисов, где качество жизни ухудшается год от года. Чуть не забыл – в исторической части Венеции жи-

вет около 60 тысяч горожан, а во всей «большой Венеции» – 125 тысяч, которые принимают ежегодно 24 миллиона туристов. Чем Вышний Волочек хуже?». Наше путешествие по малым городам Хорватии подтвердило его слова. Далее члены нашей делегации с фотоаппаратами наперевес разбрелись по экспозициям стран-участников биеннале в поисках новых профессиональных и творческих впечатлений. Наиболее активные участники делегации не обошлись без дополнительных экскурсий по городам: Винченца (с постройками Андреа Палладио), Дубровник, Задар, Герцог Нови, и конечно, побывали на знаменитых пляжах Лидо близ Венеции. **Отчетная фотовыставка и доклады с демонстрацией слайд-шоу о поездке откроется во Всемирный день архитектуры в ЦДА (эти материалы будут опубликованы в следующем номере «Моспроектовец»). На международном фестивале архитектуры «ЗОДЧЕСТВО» состоится презентация и демонстрация фильма о поездках, а главное – сбор заявок на поездку в ТОКИО, на Всемирный Конгресс Архитектуры 2011 г.**

Руководитель программы международного сотрудничества СА России и СМА

Румянью критик мой...

юмор @ сатира



острые сатирические тексты. Но ничего не происходило. Недостатки оставались недостатками. «Кохинор» пел на известную мелодию Оскара Строка «Когда простым и нежным взором...»:

*Ах, как мы знали все, что нужно
Почти, как наш двадцатый съезд,
Как на концертах зал смеялся дружно,
А Васька слушает и, как известно, ест.*

Но надо отдать должное – кроме критики звучала и кокетливая самокритика.

*На сцену мы выходим строем,
Чтоб всех и всё критиковать,
А между тем такое строим,
За что нам руки мало оторвать.*

Если перечитать архитектурную периодику за годы советской власти, то можно найти немало хвалебных отзывов об успехах в вышеперечисленных областях. А вот в постперестроечное время ничего позитивного вы не найдете. Критики разят острым пером сатиры, снимая с пьедесталов сегодняшних мастеров и ставя их рядом с собой, давая всем понять, «что такое хорошо и что такое плохо». Всё плохо, что делается сегодня, по их мнению. Правда, что греха таить, оказывается, хорошо было в далекие старые времена или в творчестве тех, кто давно покинул этот мир и кого тогда незаслуженно критиковали.

Перефразируя реплику Грязного Гарри из ковбойской фильма-вестерна про мертвого индейца, так и хочется впасть в черный юмор и в его манере пошутить: «Хороший архитектор – мертвый архитектор». Или вспомнить поэта:

*Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя,
Богатыри, не вы!
Плохая им досталась доля...*

Да, конечно, плохая. Стараешься, тра-тишь время, какой-никакой талант, знания. А в благодарность критики тебе сообщают, что опять не то и не так. А вот там у них! А что там? Просто строители прекрасные, а не гастарбайтеры и жулики-надсмотрщики. И строительные материалы получше, и технологии. А что касается архитектуры, то извините, у нас всегда было все гораздо художественней. Правда, на бумаге. А потом, если подойти к предмету чисто психологически и педагогически. Вот к примеру, если ребенка все время ругать, бить и ставить в угол, что из него вырастет? Забитое и закомплексованное существо. Так же художник и архитектор. Его постоянно надо хвалить, даже если не за что. Как сегодня говорят, «раскручивать». Вот раскрутили же у них Нормана Фостера, и всё московское руководство стоит к нему в очереди. Дескать, сэр, лорд Фостер, сделайте нам красиво, мы за цену не

постоим. А как говаривал Михаил Ломоносов?

*... может собственных Платонов
И быстрых разумом Ньютонов
Российская земля рождать...*

Платонов-то собственный у нас есть. Очень неплохой. Да и остальные не хуже. Теперь дело за малым. Перестать всех ругать. Ведь руки опускаются. Рядом с лордом Фостером, его гонорарами и панегириками в печати у нас появляется ощущение провинциальности и мизеральности. Давайте помнить наших мастеров, гордиться ими, равняться на них и продолжать их дело. А вот ещё вспомни гневный монолог Чацкого из комедии «Горе от ума»:

*... хоть у китайцев бы нам несколько занять
Премудрого у них незнания иноземцев.
Воскреснем ли когда от чужевластья мод,
Чтоб умный, добрый наш народ
Хотя б по языку нас не считал за немцев.*

Что касается критики и критиков. Безусловно, это нужно. Но и здесь хочется процитировать фразу из концерта «Кохинора» на мелодию из второго фортепианного концерта Сергея Рахманинова:

*В критике страшная сила.
Всё остается, как было!*

Засл. арх. РФ Ю.Мурзин, рис. автора