

17 МАЯ СОСТОЯЛОСЬ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ ОАО «МОСПРОЕКТ»

Открытое акционерное общество по комплексному проектированию градостроительных ансамблей, жилых районов, уникальных зданий и сооружений «Моспроект». Место нахождения: 125190, ГСП, г. Москва, ул. 1-ая Брестская, д.13/14.

Отчет об итогах голосования на годовом общем собрании акционеров ОАО «Моспроект»

Уважаемый акционер!

Доводим до Вашего сведения итоги голосования и решения, принятые на годовом общем собрании акционеров, проводившемся в форме собрания «17» мая 2012 г. по адресу: 125190, ГСП, г.Москва, ул. 1-ая Брестская, д.13/14, актовый зал.

Повестка дня общего собрания акционеров:

1. Утверждение годового отчета ОАО «Моспроект» за 2011 г., годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках Общества (счетов прибылей и убытков, распределение прибыли).
2. О выплате дивидендов по акциям Общества за 2011 г. в размере 150 руб. на одну акцию.
3. Утверждение аудитором общества аудиторской фирмы ООО «Аудит – Эскорт».
4. Утверждение новой редакции Устава ОАО «Моспроект» в связи с изменениями, внесенными в «Закон об акционерных обществах».
5. Выборы членов Совета директоров ОАО «Моспроект».
6. Избрание членов Ревизионной комиссии.

Общее количество размещенных обыкновенных акций Общества – 9010 штук. Общее число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, – 6397. Число голосов, которыми обладали лица, зарегистрировавшиеся для участия в собрании, – 5169 (80,80% от общего числа голосующих акций). Кворум собрания имеется.

Функции Счетной комиссии годового общего собрания акционеров ОАО «Моспроект» выполнял Московский филиал №2 Общества с ограниченной ответственностью Специализированный регистратор «Реком» (Московский филиал №2 ООО СР «Реком»). Место нахождения Московского филиала №2 ООО СР «Реком»: 111524, г. Москва, ул. Электродная, д.13. Лицами, уполномоченными от имени регистратора, Московского филиала №2 ООО СР «Реком», являются: Руднева Е.В. (председатель Счетной комиссии), Куракина Л.В., Рингер Е.М.

По первому вопросу: Утверждение годового отчета ОАО «Моспроект» за 2011 г., годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках Общества (счетов прибылей и убытков, распределение прибыли).

Итоги голосования: «за» 3347 голосов (64,75% голосов участников собрания); «против» 1803 голоса (34,88% голосов участников собрания); «воздержались» 15 голосов, в действительных бюллетенях 4 голоса.

Решение принято.

Формулировка принятого решения: Утвердить годовой отчет ОАО «Моспроект» за 2011 г., годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчеты о прибылях и убытках Общества (счета прибылей и убытков, распределение прибыли).

По второму вопросу: О выплате дивидендов по акциям Общества за 2011 г. в размере 150 руб. на одну акцию.

Итоги голосования: «за» 3321 голос (64,25% голосов участников собрания); «против» 1816 голосов (35,13% голосов участников собрания); «воздержались» 29 голосов, в действительных бюллетенях 3 голоса.

Решение принято.

Формулировка принятого решения: Выплатить за 2011 г. дивиденды в размере 150 рублей на одну обыкновенную акцию Общества.

По третьему вопросу: Утверждение аудитором общества аудиторской фирмы ООО «Аудит – Эскорт».

Итоги голосования: «за» 5122 голоса (99,09% голосов участников собрания); «против» 6 голосов; «воздержались» 37 голосов, в действительных бюллетенях 4 голоса.

Решение принято. Формулировка принятого решения: Утвердить аудитором Общества аудиторскую фирму ООО «Аудит-Эскорт».

По четвертому вопросу: Утверждение новой редакции Устава ОАО «Моспроект» в связи с изменениями, внесенными в «Закон об акционерных обществах».

Итоги голосования: «за» 3310 голосов (64,04% голосов участников собрания); «против» 1802 голоса (34,86% голосов участников собрания); «воздержались» 47 голосов, в действительных бюллетенях 10 голосов.

В соответствии со ст. 49 п. 4 ФЗ «Об акционерных обществах» решение по четвертому вопросу повестки дня принимается общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров – владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров.

Решение по четвертому вопросу повестки дня не принято.

По пятому вопросу: Выборы членов Совета директоров ОАО «Моспроект».

Голосование кумулятивное. Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по пятому вопросу повестки дня: 5169 x 25 = 129225 голосов.

Результаты голосования:

- 1) Александровский В.С. «за» – 4330 голосов; 2) Баданов Ю.Г. «за» – 2603 голоса; 3) Бедная Л.А. «за» – 2539 голосов; 4) Беленя М.Е. – «за» 1748 голосов; 5) Вайнштейн Г.С. «за» – 4528 голосов; 6) Вайнштейн М.С. «за» – 4123 голоса; 7) Велькин А.Л. «за» – 2145 голосов; 8) Жуков И.В. «за» – 4940 голосов; 9) Зайцев А.А. «за» – 1235 голосов; 10) Кананин Р.Г. «за» -6498 голосов; 11) Карганов В.Б. «за» – 3318 голосов; 12) Коновалов Ю.Н. «за» – 3213 голосов; 13) Коробков И.М. «за» – 1488 голосов; 14) Кубацкий Ю.А. «за» – 3973 голоса; 15) Кузьмин А.В. «за» – 138 голосов; 16) Меднек П.В. «за» – 2148 голосов; 17) Месбург Б.С. «за» – 4705 голосов; 18) Миндрул С.В. «за» – 7865 голосов; 19) Половников А.М. «за» – 1301 голос; 20) Серов Е.Л. «за» – 2518 голосов; 21) Сорокин В.Н. «за» – 7376 голосов; 22) Тереня Д.А. «за» – 4733 голоса; 23) Филлер Ю.И. «за» – 1458 голосов; 24) Чемерис М.В. «за» – 1861 голос; 25) Шехоян С.К. «за» – 2066 голосов.

«Против всех»

45325 голосов (35,07% голосов участников собрания)

Воздержались по всем кандидатурам

0 голосов

В недействительных бюллетенях:

1050 голосов.

Формулировка принятого решения:

Избрать Совет директоров ОАО «Моспроект» в количестве 25 человек в составе:

- 1) Александровского В.С., 2) Баданова Ю.Г., 3) Бедной Л.А., 4) Белени М.Е., 5) Вайнштейна Г.С., 6) Вайнштейна М.С., 7) Велькина А.Л., 8) Жукова И.В., 9) Зайцева А.А., 10) Кананина Р.Г., 11) Карганова В.Б., 12) Коновалова Ю.Н., 13) Коробкова И.М., 14) Кубацкого Ю.А., 15) Кузьмина А.В., 16) Меднека П.В., 17) Месбурга Б.С., 18) Миндрула С.В., 19) Половникова А.М., 20) Серова Е.Л., 21) Сорокина В.Н., 22) Терени Д.А., 23) Филлера Ю.И., 24) Чемериса М.В., 25) Шехояна С.К.

По шестому вопросу: Избрание членов Ревизионной комиссии.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в голосовании по шестому вопросу повестки дня собрания: 4085 (63,86 % от общего числа голосующих акций). Кворум для голосования по шестому вопросу повестки дня собрания имеется.

При подсчете голосов голоса избранных членов Совета директоров и Генерального директора ОАО «Моспроект» не учитывались.

Результаты голосования:

- 1) Бувич Татьяна Ивановна «за» 2251 голос (55,10% голосов акционеров, принявших участие в голосовании по данному вопросу); «против» 1802 голоса; «воздержались» 16 голосов, в действительных бюллетенях 16 голосов; 2) Кремень Людмила Ивановна «за» 2237 голосов (54,76% голосов акционеров, принявших участие в голосовании по данному вопросу); «против» 1810 голосов; «воздержались» 23 голоса, в действительных бюллетенях 15 голосов; 3) Маруева Светлана Львовна «за» 2251 голос (55,10% голосов акционеров, принявших участие в голосовании по данному вопросу); «против» 1802 голоса; «воздержались» 16 голосов, в действительных бюллетенях 16 голосов; 4) Стукалова Любовь Адамовна «за» 2244 голоса (54,93 % голосов акционеров, принявших участие в голосовании по данному вопросу); «против» 1808 голосов; «воздержались» 16 голосов, в действительных бюллетенях 17 голосов; 5) Тункин Сергей Михайлович «за» 2234 голоса (54,69 % голосов акционеров, принявших участие в голосовании по данному вопросу); «против» 1815 голосов; «воздержались» 19 голосов, в действительных бюллетенях 17 голосов.

Решение принято.

Формулировка принятого решения:

Избрать Ревизионную комиссию в количестве 5 человек в составе: 1) Бувич Т.И., 2) Кремень Л.И., 3) Маруевой С.Л., 4) Стукаловой Л.А., 5) Тункина С.М.

Творческий отчет мастерской №13 ОАО «Моспроект»



«СЛУХ О НАШЕЙ КОНЧИНЕ СИЛЬНО ПРЕУВЕЛИЧЕН» Творческий отчет мастерской №13

16 мая, накануне общего собрания акционеров ОАО «Моспроект», мастерская № 13 принимала гостей, которые пришли на творческий отчет коллектива. Были представлены работы, выполненные в последние годы. Один их перечень свидетельствует о, как и прежде, широком диапазоне деятельности мастерской, одной из старейших в Моспроекте.

Как известно, у ее основания стоял сам академик И.В. Жолтовский, затем в разные годы ее возглавляли достойные своего учителя Г.А. Захаров, В.Л. Воскресенский, ученик Захарова — Народный архитектор России В.В. Степанов, и наконец теперь мастерской № 13 руководит молодой и талантливый архитектор Игорь Владимирович Жуков.

Традиционно за мастерской был закреплен Юг Москвы. Это крупнейшие ставшие знаковыми районы столицы: Чертаново, Зюзино, Новые Черемушки, Западное Бутово, а позднее Южное Бутово, Митино и пр. По ее проектам застроены значимые общественные пространства города: площади Серпуховская и Даниловская, Крестьянской Заставы и Таганская, Марк-

систская улица, а также площадь Павелецкого вокзала, Большая Тульская. В творческом багаже мастерской № 13 — известные здания и жилые комплексы. Среди них — Дворец культуры завода им. Ильича, Институт хирургии им. В.А. Вишневского, МИСИ, Федеральная налоговая служба, многоквартирный дом на Б. Тульской и другие важные объекты. Что поделаться, жизнь постоянно заставляет нас держаться в тонусе, не расслабляться под натиском очередных «временных» трудностей. Не всем это удается, да и «госпожа Удача» благосклонна не ко всякому. Но неизменно крепко стоит на ногах тот, кому опорой служат профессионализм, трудолюбие, острый взгляд на мир, устремленность в завтрашний день.

Всё это можно сказать о коллективе мастерской № 13, ее нынешнем руководителе и было услышано собравшимися на отчетном показе от руководителей ОАО «Моспроект».

Генеральный директор С.В. Миндрул одним из первых откликнулся на приглашение мастерской и дал высокую оценку ее

деятельности. Он подчеркнул, что представленные работы убедительно свидетельствуют о неослабно высоком профессиональном потенциале мастерской, обеспечивают прекрасные предпосылки для ее развития. Он отметил свежий подход архитекторов к решению сложных проектных задач, разнообразную тематику работ — от серьезных градостроительных до ярких объемных решений.

В заключении С.В. Миндрул добавил: «Эта выставка показала, что Моспроект и сегодня готов ответить на вызов времени, полностью соответствовать современным требованиям к градостроительству и архитектуре. Опираясь на богатейший опыт и мастерство своих работников, на творческую молодежь, он спокоен уверенно, как равный, участвовать в трудной конкурентной борьбе на рынке проектных услуг».

К сожалению, организаторы, впервые проводившие подобную встречу, сумели пригласить на нее не всех желающих, хотя многие, прежде всего «ближние» коллеги из мастерской № 20 (рук. Ю.А. Кубацкий), активно участвовали в отчете.

И.В. Жуков пообещал, что подобные творческие обсуждения отныне станут традицией — с участием самого широкого круга архитекторов.

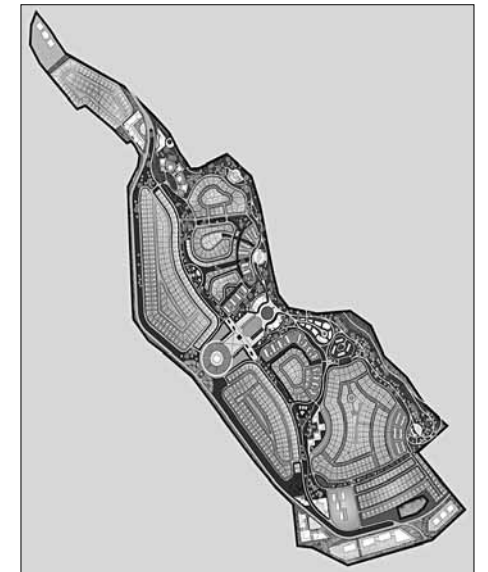
На отчетной выставке были представлены работы мастерской, выполненные за последние два года.

Среди них: 16–18-этажный жилой дом с 1-м нежилым этажом и 5-уровневой подземной автостоянкой (ул. Вавилова, вл. 57); общеобразовательная школа в Одинцовском районе; детское дошкольное образовательное учреждение (строится в Чертанове Южном, мкр. 18, корп. 5); концепция торгового центра с подземной автостоянкой (ул. Адмирала Макарова, вл. 41, кор. 1); открытый творческий конкурс на разработку концепции развития общественного пространства на территории Зарядья «Новая Россия»; конкурсы на проектирование жилья в районе технопарка «Сколково», на концепцию застройки микрорайона в Можайске, на жилой поселок под Новосибирском, на концепцию торгового центра по ул. Адм. Макарова.

Соб. корр.

16–18-этажный жилой дом с 1-м нежилым этажом и 5-уровневой подземной автостоянкой (ул. Вавилова, вл. 57).

Рук. авт. колл. Народный архитектор РФ В.В. Степанов, ГАП С.И. Иванников, арх. М.Н. Белавенцева, М.А. Наумова, инж. Н.С. Стронгин, Е.Г. Суханова, Е.Л. Демидова.



Конкурс на общеобразовательную школу в Одинцовском районе.

Рук. авт. колл. И.В. Жуков, ГАП С.И. Иванников, арх. М.Н. Белавенцева, С.В. Бочков, Э.А. Леончик, инж. Е.Г. Суханова.

Детское дошкольное образовательное учреждение

(строится в Чертанове Южном, мкр. 18, корп. 5).

Рук. авт. колл. И.В. Жуков, ГАП С.И. Иванников, арх. В.М. Комарова, инж. Е.Г. Суханова и Е.Л. Демидова.

Концепция торгового центра

с подземной автостоянкой

(ул. Адмирала Макарова, вл. 41, кор. 1).

Арх. М.М. Масленникова и М.Е. Гурвич.

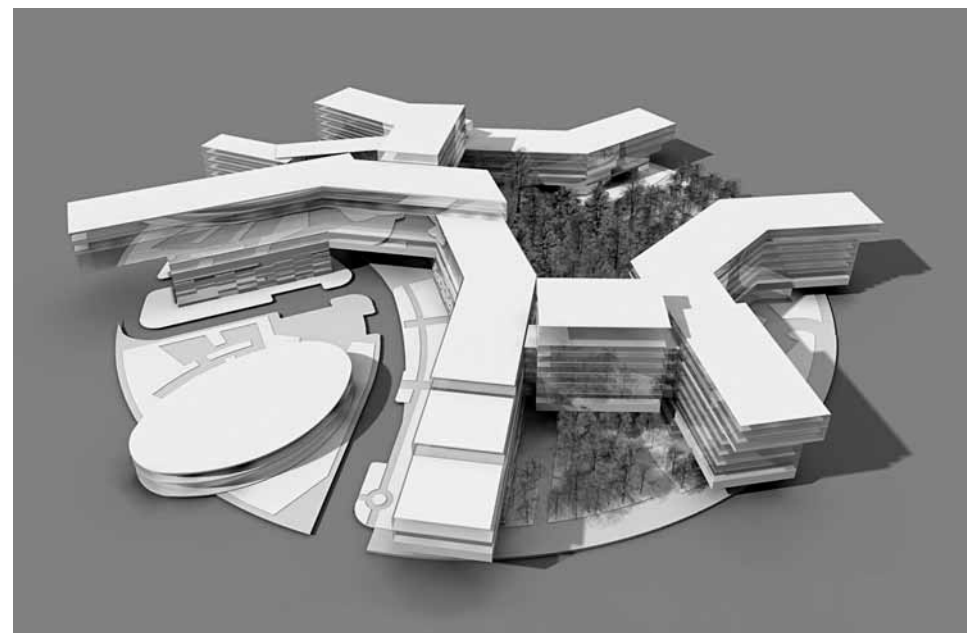
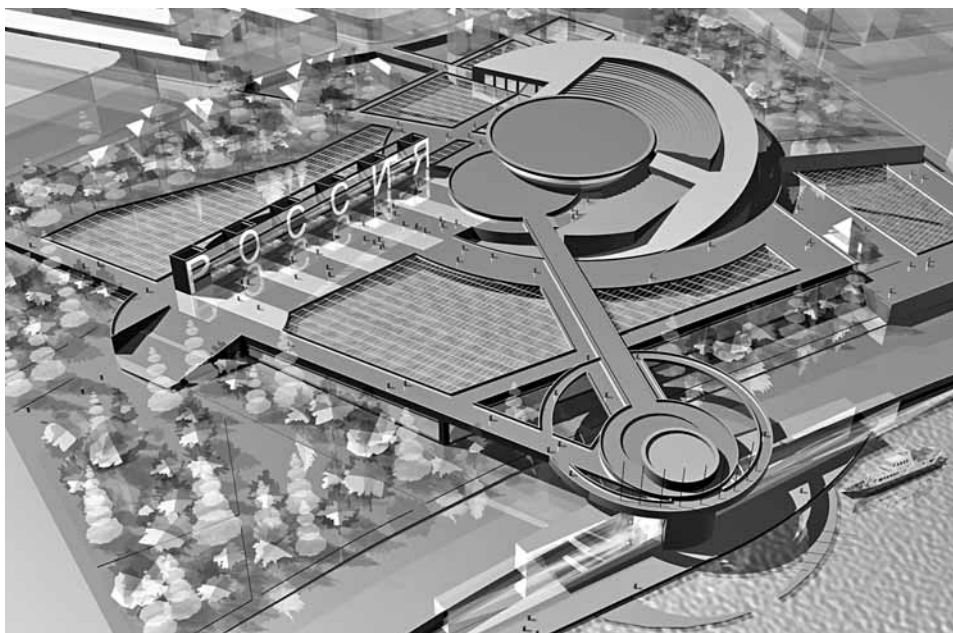


Открытый творческий конкурс на разработку концепции развития общественного пространства на территории Зарядья «Новая Россия».

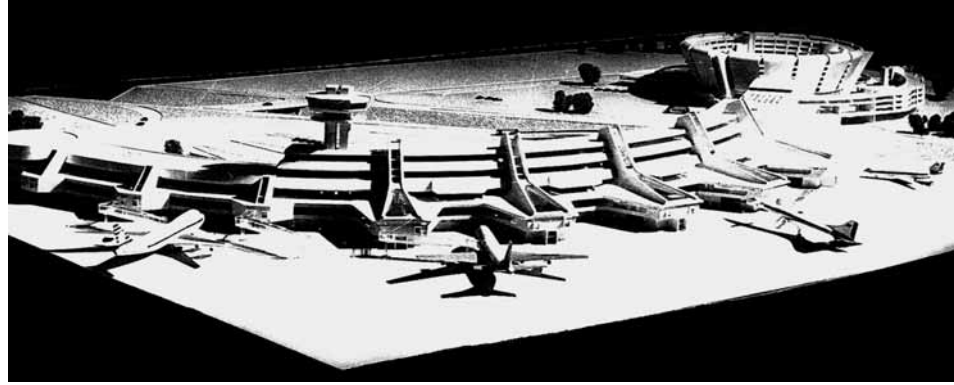
Рук. авт. колл. И.В. Жуков, ГАП М.Е. Гурвич, арх. М.М. Масленникова.

Архитектурный конкурс на проектирование жилья в районе технопарка «Сколково».

Рук. авт. колл. И.В. Жуков, арх. М.Е. Гурвич, М.В. Асютин, М.А. Барышева



ЮБИЛЕЙ БОЛЬШОГО МАСТЕРА К 80-летию Народного архитектора РФ Ю.П. Григорьева



Международный аэропорт.
Минск.

Архитектор Ю. Григорьев (рук. авт. колл.).

Памятник «Защитникам земли Российской»
на Кутузовском проспекте, Москва.
Архитектор Ю. Григорьев, скульптор А. Бичуров.

Юрий Пантелеймонович Григорьев родился 29 мая 1932 года в Новгородской области. С 1945 года жил в Белоруссии. Закончил Московский архитектурный институт. Тридцать лет работал в Минске, где вырос от рядового архитектора до зампреда Госстроя Белоруссии – главного архитектора города (1974–1986 гг.). Колоссальный творческий и организационный вклад Ю.П. Григорьева в формирование градостроительной структуры и архитектурного облика Минска способствовал обеспечению условий для его перспективного развития как современного европейского города. Были реализованы масштабные проекты – с учетом приоритетов градостроительной политики, задач сохранения и улучшения природной среды, реконструкции и реновации исторической зоны города, создания нестандартного образа новой застройки. Под руководством и при авторском участии Ю.П. Григорьева осуществлены крупные градостроительные объекты различного функционального назначения, Генеральный план развития Минска и его пригородной зоны. Выполнен проект детальной планировки центра; создана оригинальная система парков со связанными между собой водоемами. Построены станции минского метро, здание управления метрополитена; международный аэропорт, Дом литератора. Разработаны проекты районов («Зелёный луг», «Веснянка» и др.), жилых домов для массового строительства; студенческих городков БГУ и БПИ, крытого катка, научно-исследовательских институтов, памятников... За период руководства Ю.П. Григорьева Минск стал одним из красивейших городов страны. Не удивительно, что в 1986 г. он был приглашен в столицу на должность первого заместителя председателя Комитета по архитектуре и градостроительству Москвы. Одновременно, с 1994 по 2011 гг. он возглавлял

МНИИТЭП, который специализировался на разработке и внедрении нового поколения жилых домов и объектов обслуживания для массового строительства, а также подготовке его нормативной базы. С 2002 по 2011 гг. Ю.П. Григорьев – первый заместитель главного архитектора Москвы, директор ГУП МНИИТЭП, а с 2011 г. – первый заместитель главного архитектора Москвы и творческий руководитель МНИИТЭПа. Круг его творческой и координационной деятельности включает в себя формирование новых принципов организации комплексной среды обитания и жилой среды; он проявил себя как прекрасный организатор, архитектор широкого профиля и высокой квалификации. При непосредственном участии Юрия Пантелеймоновича разработаны новые нормативные документы для Москвы; реализованы проекты, направленные на повышение градостроительного и функционального качества городской среды на базе лучших отечественных и зарубежных достижений, на сохранение и воссоздание природной среды Москвы. Северное и Южное Бутово, Марьинский парк, Митино, Жулебино, Солнцево, Братеево и другие районы комплексной жилой застройки разработаны и реализованы под его руководством. Внедрено в массовое строительство новое поколение индустриальных жилых домов блок-секционной системы – крупнопанельных и сборно-монолитных, для разных типов жилища, с учетом современных архитектурно-планировочных, функциональных и инженерных требований и методов московского строительства. Они отвечают европейским стандартам, обладают широкими возможностями блокировки в плане и по этажности, в зависимости от градостроительной ситуации, обеспечивают разнообразный набор квартир по площади и комфорту, активно применяются в застройке и пользуются активным спросом на рынке жилья.

Юрий Пантелеймонович возглавляет разработку новых типов школ, детских садов и других объектов обслуживания, что существенно повысило архитектурный и технический уровень застройки. Кроме того, он – ведущий автор известных жилых комплексов-кондоминиумов («Золотые ключи» на Минской ул., «Синяя птица», «Рубцовская набережная», «Тема» и «Вертикаль» на Ленинском проспекте и в Химках), жилых кварталов «Шуваловский» и «Доминион» на Ломоносовском проспекте, ряда крупных многофункциональных комплексов («Макдоналдс» в Газетном пер., «Берлинский дом» на Петровке, Интеллектуальный центр с библиотекой, учебный корпус и медицинский центр МГУ на Ломоносовском проспекте, выставочный комплекс «Малый Манеж» в Георгиевском пер., Академия активари на ул. Варги). На его творческом счету гостиницы в Ярославле, Ростове Великом и Угличе, православные храмы, культурно-деловой центр «Дом Москвы» в Минске и пр. Он соавтор памятников Кириллу и Мефодию на Славянской пл., Г.К. Жукову, С.Рахманинову на Страстном бульваре, Защитникам земли Российской и Янко Купале на Кутузовском проспекте, воинам-интернационалистам на Поклонной горе, офтальмологу Святославу Федорову на Дмитровском шоссе, наконец, Пушкину в Минске. Под его руководством в настоящее время реализуются: жилые кварталы и комплексы в Минске и Москве (Загорье, Бирюлево), здание банка «ВТБ», серии индустриальных жилых блок-секций для массового строительства и др. Ю.П. Григорьев – Народный архитектор России, заслуженный архитектор Белоруссии, лауреат премии Совмина СССР и трех премий Правительства РФ. Он имеет ряд высоких государственных наград и две личные благодарности Президента России. Он лауреат «Премии Союзного государства», По-

четный строитель России, Белоруссии, Москвы, почетный гражданин Минска. Он удостоен «Золотой медали» РАХ, «Большой медали» РААСН и других общественных наград. Он лауреат еще целого ряда крупных архитектурных конкурсов. Ю.П. Григорьев избран действительным членом РААСН, РАХ, Российской инженерной академии, он профессор МААМ, академик БАА; член Союзов архитекторов и дизайнеров, президиума Российского общества инженеров строительства. Он входит в состав редколлегии одного из старейших журналов «Промышленное и гражданское строительство»; он автор многих публикаций по архитектуре и градостроительству.

Поздравляя и приветствуя глубокоуважаемого Юрия Пантелеймоновича Григорьева в связи с его юбилеем, от имени коллектива ОАО «Моспроект» и от себя лично, генеральный директор Моспроекта С.В. Миндрул подчеркнул: «На всех Архитектурных советах Москвы, в которых принимал участие Юрий Пантелеймонович, его выступления были наиболее яркими и содержательными. Как профессионал-градостроитель он ввёл в наш обиход, например, понятие «штучного объекта», точно определяющее характер московских сооружений. Его корневой, конструктивной критике могли быть подвергнуты, без ссылок на «звездность» авторов, любые проблемные объекты. Несмотря на огромные, непосильные для обычного человека, нагрузки, Юрий Пантелеймонович успевает, как и прежде, быть полезным и нужным на многих поприщах, с годами не теряя острого взгляда профессионала и творческой плодовитости. Дорогой Юрий Пантелеймонович! Оставьте на долгие времена таким, какой Вы есть, каким мы, московские архитекторы, знаем и ценим Вас».

1. Жилой комплекс «Тема» на Ленинском проспекте. Авторский коллектив: Ю.П. Григорьев (рук. авт. колл.), В.И. Плоткин, И.А. Рахман и др. 2. Культурно-деловой центр «Дом Москвы» в Минске. Автор проекта архитектор Ю.П. Григорьев. 3. Жилые дома повышенной комфортности. Комплекс «Золотые ключи». Авторский коллектив: Ю.П. Григорьев (рук. авт. колл.), Л.В. Долинин, А.В. Надысев, А.П. Никитин; конструкторы М.М. Берклайд, А.Г. Беляев, М.Р. Степанова. 4. Жилой комплекс «Рубцовская набережная р. Яузы». 8–17-этажные панельные жилые дома серии П44Т и П44М производства ОАО ДСК-1. Авторский коллектив: Архитекторы: Ю.П. Григорьев (рук. авт. колл.), А.В. Надысев, Ю.П. Шаморгин, О.В. Орлеанская; инженеры: Е.Е. Никитин, А.Э. Янко, Н.Д. Маклакова. 5. Интерьер общеобразовательной школы на 22 класса (550 учащихся) в Лианозове. Архитекторы: Ю.П. Григорьев (рук. авт. колл.), К.В. Каптерев, Н.Ю. Харкина (ГАП); инженеры-конструкторы: А.К. Дорофеев, А.А. Колесников (ГИП). 6. Памятник воинам-интернационалистам на Поклонной горе. Архитектор Ю. Григорьев, скульптор С. Щербаков.



АРХ МОСКВА-2012

23 мая в ЦДХ состоялось торжественное открытие XVII Международной выставки архитектуры и дизайна

актуальный репортаж

Залы ЦДХ едва вместили всех, кто в первый день пришел посмотреть на свои достижения. Так что сетования на «конец профессии», хотя и не на пустом месте, но все же вызывают некоторые сомнения — так активны представители профессии во всех ее жанрах. Вечером открылся первый из «круглых столов», заявленных в программе, всё на ту же животрепещущую тему «Профессия в опасности!» с участием генерального директора ОАО «Моспроект» С.В. Миндрула и нового президента СМА Н.И. Шумакова. В зале было много представителей СМИ, которые задали немало острых вопросов. Но, надо сказать, ведущие в президиуме очень бодро и уверенно парировали некоторые выпады. Чувствовалось, что СМИ не слишком в курсе происходящего, но готовы «хоть что-нибудь узнать» и быть полезными в насущной борьбе профессионалов с произволом чиновничьей братии.

А по делу: очень четко объяснил ситуацию в проектом процессе С.В. Миндрул, представившись тем, кто с ним не знаком, как «архитектор-практик с постоянным, в течение всей жизни, местом работы — Моспроект». В частности, он пояснил противоречия профессии архитектора: профессия — сервисная, то есть зависимая от власти, денег и заказчика. Это, с одной стороны. С другой — профессия творческая и плодотворная, необходимая людям во все времена. Нынешнее московское руководство добавило к трудностям кризиса проблемы новой реорганизации, по мнению проектировщиков, необоснованной и без учета мнения специалистов. Разрушена сложившаяся структура Москомархитектуры (проектные институты дышат на ладан), разорены частные мастерские, которых с приходом демократии народилось больше, чем в любой стране мира. Как известно, архитектура процветает при тиранах, диктаторах и тех, кто меч-

тает оставить свое имя в истории. Поэтому при Лужкове мы жили прекрасно, несмотря на исторически присущий нашей власти волонтеризм и низкий уровень культуры (хотелось бы думать, что нынешних руководителей это не касается). Теперь в Москве новые чиновники, которые пытаются исправить ошибки предшественников: транспортный коллапс и прочие проблемы огромного мегаполиса. Однако опять начали, видимо, не с того конца — не спросили профессионалов. Поэтому пока мы без работы, а будущее развитие Москвы под большим вопросом. Моспроект пытается переориентироваться на федеральные заказы. Здесь — еще интересное: «Ответственно могу заявить, что благодаря пресловутому 94-му ФЗ на уровне «конкурсной» системы процветает коррупция и лоббирование». В выигрыше не профессионалы, а те, кто выигрывает тендер (что это такое — все знают!).

Но не будем уподобляться нытикам. Всё же мы оптимисты. Мы точно знаем, что без нашего труда обойтись невозможно. И очень скоро мы вновь будем востребованы! А для налаживания диалога и взаимопонимания в власть очень нужен сильный профессиональный Союз. Так, естественно, беседа перетекла в русло компетенции Союза архитекторов. Недавно избранный президент СМА Н.И. Шумаков продолжил дискуссию. Главное, что он сказал: «Я с оптимизмом смотрю в будущее и готов отстаивать интересы архитекторов на всех уровнях. Будем бороться, будем вместе работать: общество должно ясно представлять наши задачи и наши проблемы. На практике оно в стороне от них. Поэтому я призываю СМИ активно пропагандировать архитектуру как часть культуры, без сохранения и развития которой у страны действительно нет перспективы».

Спец. корр.

МХАТ им. А.П. Чехова и МалоХудожественный Архитектурный Театр

юмор @ сатира

«Через базарную площадь идёт полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели с узелком в руке. За ним шагает рыжий городской с решетом, доверху наполненным конфискованным крыжовником. Кругом тишина...».

Как жаль, что не я — автор этого рассказа. Поэтому я напишу другой, но схожий по сюжету.

Работал я в середине 60-х годов в проектом институте, ещё не носившем имя Бориса Сергеевича Мезенцева. Он был жив и полон идей. Однажды вызвал меня, молодого архитектора, и поделился так сказать «велемием эпохи». Он сказал мне, что в тех городах СССР, которые не тянут на собственные театры, имеется очень большой спрос на Дворцы и Дома культуры. Монополистом и виртуозом в этом жанре в нашем институте является Дмитрий Лурье. Его проекты безусловно соответствуют распространённой архитектурной тенденции, так как выполнены методом свободной планировки, малоэтажны, распластаны, и ризолиты в них чередуются с курдонерами. Ноги растут у этих шедевров ещё со времён проектирования в мастерской московского Дворца пионеров. Это всё чудесно. В этой преемственности чувствуется собственный почерк и узнаваемое лицо института и т. д. Но, как известно, любая палка о двух концах. Есть и отрицательная черта у этих прекрасных и модных проектов. Они занимают огромные

территории, а в небольших городах, в центральной части, участки такого размера невозможно выделить. Малые города мечтают о другом. Они хотят, чтобы напротив райкома партии и памятника Ленину стоял бы свой театр, где можно было бы проводить торжественные собрания по случаю революционных праздников, партконференции и партхозактивы, а также приглашать столичных гастролёров и вести клубную кружковую и политико-воспитательную работу среди местного населения. Поэтому он возлагает на меня большие надежды. Заранее предупреждает, что оаций не будет. Мне придётся вернуться на десятилетия назад и спроектировать нечто симметричное, компактное, то есть старомодное по объёмно-пространственной композиции. Другими словами, подобно Александру Матросову, лечь на амбразуру и где-то даже пожертвовать собой ради светлого будущего.

Сегодня я понимаю, что «босс» прекрасно ориентировался и носочуял, как сказали бы сейчас, «маркетинг». Его интуиция не подвела, и теперь этим моим творением украшены центральные площади многих российских маленьких городков-развалюх. Они стали памятниками эпохи, украшены настенными росписями на тему покорения космоса и победы развитого социализма. Я даже недавно сидел в зале одного из них на праздновании Дня города в Александрове. Там среди запустения и хаоса промзастройки выделя-

ются две нетленки — «Александровская слобода», куда убежал Иван Грозный и откуда 20 лет правил Российским государством, и вышеупомянутый Дворец культуры.

Но тогда... Я честно спроектировал нечто симметричное и компактное. Нарисовал и покрасил перспективу и даже интерьеры с настенными росписями. Вот с этим «демонстрационным материалом» меня и вытащили на архитектурно-художественный совет института.

Совет начался. К моему ужасу, его председателя и затейника этого «велемие эпохи», т. е. «босса» в зале не было. Председательствовал его заместитель по научной работе по фамилии Ясный. По его тону я понял, что ему совершенно ясно, что перед ним молодой, желторотый, бездарный специалист, и проект его достоин лишь жалости и иронии, а совершенно не предназначен для одобрения и утверждения. Остальные члены совета стали по очереди о меня «вытирать ноги». Они стыдили и снисходительно советовали посмотреть, что сегодня «носят» в международном масштабе. Самое печальное, что выступающие люди были мною очень уважаемы. Это были крупные советские зодчие: Юлий Шварцбрейм, Марк Бубнов, Борис Зарицкий (всех не помню). Что касается монополиста и виртуоза Дмитрия Лурье, то он свое мнение изобразил на лице и выступать не стал, а уступил слово для очередной порки Дмитрию Георгиевичу Олтаржевскому. Олтаржевский, которого я всегда любил (но он тогда об этом, видимо, не знал), славился своим ораторским талантом. Начав речь с автобиографии, озарённой грандиозными творческими успехами и победами, он просветил аудиторию о своём близком знакомстве с великими мастерами архитектуры, любимым учеником которых он являлся. Затем сразу перешёл к экзекуции и стал прикладывать меня (извиняюсь за грубость) «мордой об стол», размазывать по стене и, как говорят сейчас, «мочить в сортире».

В тот момент, когда он вколачивал последний гвоздь в крышку моего гроба, открылась дверь и появился Мезенцев во всей своей могучей стати. Увидев мою опрокинутую рожу, он весело мне подмигнул, согнал с председательского места Ясного и заговорил: «Извините. Задержался у Хру-

щева. Поэтому очень прошу коротенько всех членов совета свои выступления повторить. Но хочу заранее вам сказать, что в этом вопросе я понимаю значительно лучше Вас». И, помолчав, добавил: «Кстати. И в остальных вопросах тоже! Дмитрий Георгиевич, продолжайте».

Здесь надо сказать, что босс, кроме архитектурного проектирования, ещё и учил нас в институте основному житейскому правилу. «Запомните», — говорил он нам, — «Хам пасует только перед хамством». И я не раз присутствовал при драматических сценах, когда Борис Сергеевич в присутствии всех подчинённых говорил непосредственному руководителю: «Я — директор, а ты — говно». И даже однажды слышал, как на архитектурном совете в Госгражданстрое он брякнул самому председателю, Николаю Варфоломеевичу Баранову: «Ты своими грязными ногтями в мои проекты не тычи!»

Мало того, что ему всё сходило с рук, эти его качества вызвали восхищение людей, которые у него учились и с ним работали.

Дмитрий Георгиевич сразу всё понял, дал «полный назад», переориентировался и предložил мой проект одобрить к утверждению. Остальные члены совета, выражаясь термином яхтсменов, также сделали полный «оверштаг». Оказалось, что они единодушно одобряют и поддерживают моё смелое и неординарное решение. Ясный даже повосхищался моим тонким художественным вкусом и уважением к классическому наследию, при этом зачем-то вспомнил театр Палладио и углядел огромные возможности в применении «синтеза» для высокохудожественного оформления здания снаружи и изнутри.

Слушая их, я вновь пожалел, что не написал рассказ, с которого начал эту историю:

«Гм! Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто... Что-то ветром подуло... Знобит... А ежели каждая свинья будет ей в нос сигаркой тыкать, то долго ли испортить... А ты, болван, опусти руку! Нечего свой дурацкий палец выставлять! Я ещё доберусь до тебя, — грозит Очумелов и, запахиваясь в шинель, продолжает свой путь по базарной площади».

Юрий Мурзин.

Рис. А. Палладио и автора.

