

Моспроектовец

ГАЗЕТА МОСКОВСКОГО КОМИТЕТА ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ
ОАО «МОСПРОЕКТ»
СОЮЗА МОСКОВСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

№12 (2055)

23 декабря 2011 г.

Распространяется бесплатно

В номере:

Новогоднее интервью	1
Совет по градостроительному развитию Москвы	2
О Москве будущего – в МГД	2
Постройки первобытного человека и XXI век	3
Сатира и юмор	4

С Новым 2012 годом!

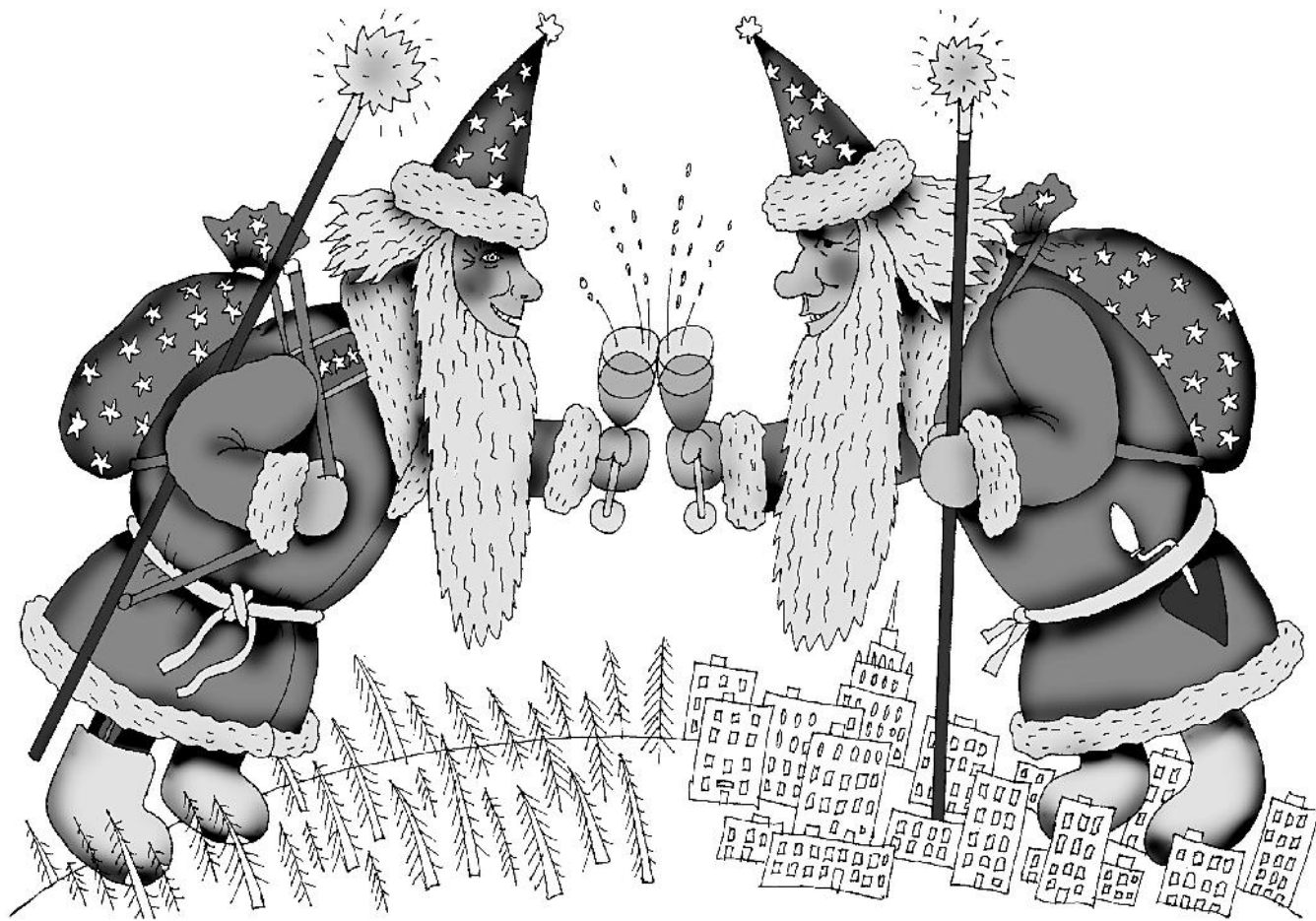


Рис. Георгия Мурышкина

Новогоднее интервью

Генеральный директор ОАО «Моспроект» Святослав Викторович Миндрул ответил на вопросы редактора «Моспроектовеца»

Святослав Викторович, вопрос, естественный на финише года: как Вы оцениваете итоги года уходящего?
В Москве реорганизуются все производственно-управленческие системы. Это косвенно отражается на объемах работ ОАО «Моспроект». В целом, то, что претворяет в жизнь мэр Сергей Собянин, я, как архитектор и гражданин, поддерживаю и считаю полезным для города. В этом – положительная сторона уходящего года. Но есть и отрицательная сторона, которая огорчает меня как директора одного из ведущих проектных институтов страны. Необходимые на начальном этапе нововведения, к сожалению, сдерживают работу проектного комплекса столицы. Ведь наша организация настроена не только на исключительно творческую, но и на текущую работу. Мы фактически завершили разработку объектов на 2013 год, а новые заделы пока не определены.

Теперь что-нибудь оптимистическое.
Предстоит работа по формированию новых территорий Москвы. Наш город столетия развивался на определенных площадях, и, чтобы в короткие сроки приспособить под столичные функции площади, в полтора раза большие, грамотно осмыслить эту ситуацию, потребуется богатый опыт многочисленных проектных организаций. Моспроект готов внести свой вклад в развитие новых территорий столицы.

Каким образом?
Будет проводиться конкурс с участием российских и зарубежных организаций,

занимающихся архитектурно-планировочными разработками. У нас есть силы и конкретные профессиональные, творческие предложения. Мы постараемся принять участие в этом конкурсе.

А, вообще, как у нас дела с загрузкой?
Сейчас мы загружены на 60%. Однако, если говорить о «средней температуре по проектным организациям», то у нас неплохая ситуация. Есть мастерские, имеющие высокую загруженность, в них люди получают приличные зарплаты. А есть подразделения, сидящие на небольшом окладе.

Как же мы справляемся с этим?
Пришлось работать на область, на регионы, участвовать в проводимых там конкурсах. Сегодня стоимость проектных работ по России достаточно низкая. Но лучше синица в руках, чем жаворонок в небе – лучше иметь хоть немного, чем рассуждать, что все вокруг плохо. Кроме того, мы проанализировали президентскую программу «Доступное и комфортное жилье», сами профинансировали разработку домов из просечного металла. Заканчиваем стадию «проект». Это современная технология, не требующая бетона, мокрых процессов, использования готовых сборных конструкций. Она может применяться как в жарком, так и в холодном климате. Легкое, быстровозводимое и доступное жилье вполне подходит для небольших городов. Как известно, ОАО «Моспроект» – полноправный автор системы сборки домов из элементов серии КОПЭ, которую разрабо-

тала в свое время 20-я мастерская. Мы хотим сделать столь же популярную, но абсолютно новую серию, применимую для условий президентской программы «Доступное и комфортное жилье». Наша система полностью отвечает требованиям программы по количеству и составу возводимых площадей, соответствует оптимальному соотношению цена – качество. К тому же, это мобильное строительство. Для него не требуется ни домостроительных комбинатов, ни сложной техники. Панели могут изготавливаться на месте под навесом, здание – монтироваться с колес. Завод, который должен производить конструкции из недорогого прокатного металла, по сравнению с заводами железобетонных изделий, весьма экономичен.

И что может получить Моспроект?
Мы должны стать владельцами проектной части этой системы. Уже сегодня есть организации, которые предлагают нам сотрудничество по применению подобных конструкций. Такие дома выдерживают практически любую температуру, отделка может быть различной: местный камень, торкрет-бетон или, как у американцев, латексная штукатурка. Высота дома – три этажа, если он возводится без каркаса, и до девяти – с каркасом. В Китае, например, изготовленный по такому же принципу дом собирают за шесть дней. Стоит он меньше, чем монолитный, и не требует тяжелых фундаментов.

Что у нас еще в работе в настоящее время?

ОТ РЕДАКТОРА
Дорогие друзья! Уважаемые коллеги! Вот и еще один год позади. Надеюсь, мы прожили его в согласии и взаимопонимании. Во всяком случае, редакция с удовлетворением отмечает, что интерес читателей к нашей старенькой газете вернулся и вырос. В пользу этого говорят факты: в редакцию частенько заглядывают сотрудники Моспроекта и не только, приносят материалы, «заостряют проблемы», замечают досадные ошибки и опечатки (куда же без них!?). Всем большое спасибо и поклон. Как бы там ни было, но мы живы и здоровы, и одно это уже совсем не плохо. Чего и вам желаем!
Да, о главном: с Новым Годом, дорогие! С новыми успехами, радостями, надеждами! И вот – небольшой подарок: всем известный Владимир Олегович Уборевич-Боровский (архитектор, художник, лауреат более сорока отечественных и зарубежных премий, мастер юмористического рисунка и пр.) любезно и щедро предоставил мне возможность опубликовать в «Моспроектовеце» свои рисунки. Что я и спешу исполнить (стр. 4).

«МИР – ГЛАЗАМИ ЗОДЧИХ» ОТКРЫВАЕТСЯ В ДЕСЯТЫЙ РАЗ!

22 декабря наша любимая художественная выставка в Доме на Брестской торжественно открывает свой юбилейный вернисаж. В этом году будут представлены в основном живописные и графические работы московских архитекторов. Чего бы такого доброго пожелать ее организаторам и всем нам в эти предновогодние дни? Главное, чтобы наша выставка жила! Очень хочется, вопреки всему, на это надеяться.

Три микрорайона в Бескудникове и Лобне. Продолжаем работу по жилым кварталам. В том числе на Волынской улице в ЗАО, в Южном (мкр. 1-2-3) и Северном Медведковке (мкр. 7-8-9), в районе Левобережный (мкр 2Б-1Б, 2В) и др.

А по «социалке»?
Наши социальные программы мы стараемся сохранить во что бы то ни стало! И поликлинику, и одновременную помощь на неотложные операции или сложное лечение, и столовую, и спортзал. Несмотря на непростую финансовую ситуацию, сотрудники Моспроекта активно посещают магазины и мастерские на первом и цокольном этажах. Мы курируем Детский дом в Ивановской области. Помогаем церкви в Ясенево.

Чего бы Вы пожелали себе как генеральному директору?
Прежде всего – и это главное – сохранить наш коллектив. Сегодня легко потерять людей, распродать площади. Мы по этому пути не пойдём!

А сотрудникам Моспроекта?
Веры в наши силы, в доброе и плодотворное будущее для всех нас. А конкретно – чтобы у нас было много интересной и хорошо оплачиваемой работы. Большой честью для нашего коллектива стало бы активное участие в созидании новой Москвы.
А еще, конечно, здоровья, оптимизма, успехов, радости от близких. И с Новым Годом!

ПРИ СМА СОЗДАН СОВЕТ ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ МОСКВЫ

альтернатива

6 декабря правление Союза московских архитекторов утвердило план организации Совета по градостроительному развитию Москвы. С нами беседует один из инициаторов его создания, заместитель председателя нового Совета архитектор Марк Гурари.

Каковы мотивы создания этого Совета?

С некоторых пор случилась для нас своего рода «московская весна». Генплан Москвы – 2025, вызвавший столько нареканий, ушел в небытие, и многие с энтузиазмом стали искать новые пути спасения города, поскольку транспортный тромбоз неуклонно усиливается. Однако предложения эти очень разрознены. И уж слишком разного уровня – от концепций профессионалов до шуток юмористов. Поэтому весной нынешнего года руководство СМА приняло наше предложение создать Совет по столь актуальной теме. Действительно, кому же, как не московским архитекторам, организовать первый в архитектурном сообществе Совет по развитию столицы?

Кто же вошел во вновь созданный Совет?

Радует то, что пришли профессионалы с многолетним опытом работы по этой теме. Так, согласившийся возглавить Совет академик-секретарь отделения градостроительства РААСН И. Лежава, вице-президент Академии архитектурного наследия В. Виноградов, профессор МАРХИ В. Садовский участвовали в конкурсах на проекты генплана Москвы, их предложения высоко оценивали, давали премии, но в официальные планы так и не включали. Многие их разработки по-прежнему актуальны. Л. Соколов с 2008 года руководил работой Независимой экспертной комиссии по проекту генплана Москвы до 2025 г. Труды этой комиссии с много-

численными конструктивными предложениями были спрятаны под сукно. Они и сегодня могут принести пользу. В работе Совета участвует группа экспертов – членов Президиума ЭКОС при Главном архитекторе Москвы. ЭКОС уже более двадцати лет рассматривал проекты новых объектов и градостроительных узлов Москвы и добивался, к сожалению, далеко не всегда, отмены или корректировки предложений, искажающих исторический облик столицы. ЭКОС под председательством А. Кудрявцева после изучения и обсуждения Генплана Москвы – 2025 отказался его поддерживать – единственный из всех общественных архитектурных организаций! В этой работе участвовали пришедшие в новый Совет академик РААСН Ю. Бочаров, а также А. Демидов, А. Клименко, З. Харитонов, ваш покорный слуга и другие коллеги. Дали согласие на работу в Совете академик РААСН Ю. Сдобнов, член корреспонденты РААСН В. Логвинов, В. Любовный, академик МААМ Ю. Волчок, включились архитекторы из молодежной секции СМА, которых привел В. Кунин. Приглашены специалисты по транспорту, социологии, экологии, экономической географии и экономике, потому что только системный полидисциплинарный подход позволит выйти на действенные решения. Мы приглашаем всех, у кого есть идеи, практический опыт, аналитический багаж.

И работа уже идет? Как она строится?

Определились два пути, и мы движемся по ним параллельно. Готовим к ежегодной конференции СМА предложения по развитию Москвы, организации проектирования, взаимодействию с общественностью. Такие материалы в письменном виде некоторые уже подали. Одновременно обсуждаем отдельные предложения в духе, можно сказать, открыто-

го дискуссионного клуба. На первом заседании был представлен доклад члена-корреспондента МААМ Д. Фесенко о необходимости связать решения Большой Москвы с концепцией Территориального планирования всей страны. Основная идея доклада получила полную поддержку. На втором заседании обсуждали обстоятельный доклад В. Бабурова об аэрополисах. Мнение градостроителей свелось к тому, что определенное развитие планировочных узлов на базе аэропортов вполне правомерно, если, конечно, рост объема авиатранспорта действительно сохранится в условиях кризиса. Но возможность влияния этих функций на структуру Большой Москвы надо рассматривать всерьез – в купе с влиянием ее основных функций, требований их развития, сложившейся градостроительной ситуации и многого другого. Мы наметили заслушать целый ряд докладов, ведь почти у каждого архитектора в голове глобальная программа переустройства не то что Москвы – всей нашей планеты...

Значит, и в Вашей голове есть такая программа?

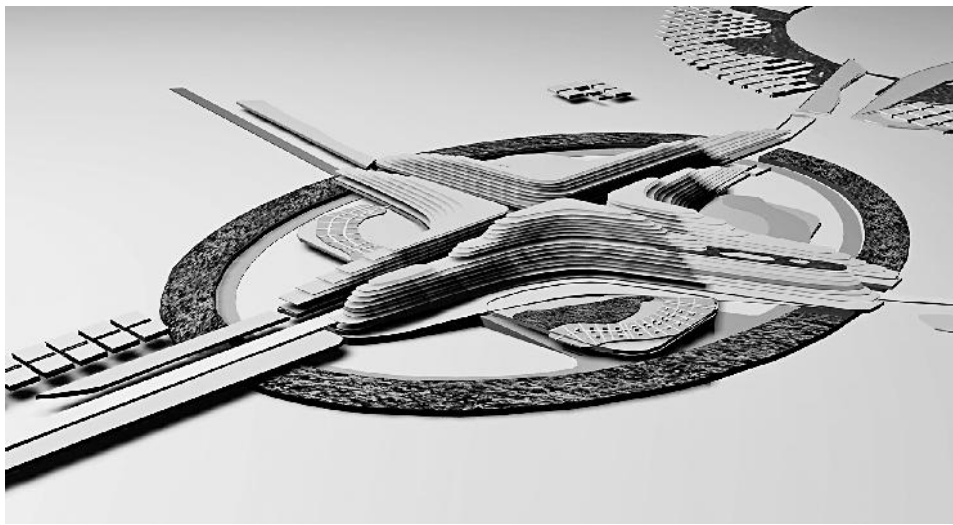
А куда же деться архитектору? Научили нас еще в МАРХИ – теперь и мучаемся. За много лет работы в ЭКОС сложилась у меня некая структурная идея, она вошла в более общую концепцию, разрабатываемую совместно со специалистами из смежных наук. Мы считаем, что формирование Столичного Федерального округа надо разрабатывать прежде всего в рамках государственно-политической концепции Москвы как столицы, установить социо-исторические и социокультурные императивы, определяющие ее развитие. Сложившуюся гигантскую агломерацию предлагаем трансформировать в совокупность локальных автономных

городов, средних и малых – «Созвездие Большой Москвы». Столица издавна разделялась на самостоятельные ячейки: слободы, монастыри, подворья, крупные усадьбы. Не зря же она – «большая деревня»! Эта традиция следует и современным градостроительным решениям – вспомним барселонскую модель, широко повторяемую в мире. А в центре созвездия – собственно столичная Москва, историческая часть города. Так был выделен, например, центральный район в генплане 1971 г., во многих конкурсных разработках. Властные структуры остаются в историческом центре, опять-таки по древней традиции, в сложившемся сакральном пространстве. Это решение тоже вполне современное и рациональное, что подтвердили иностранные эксперты на декабрьском Международном форуме.

Но есть еще обязательные условия для решения кризисных проблем: разгрузка столичного округа посредством выноса непрофильных функций и разработка путей развития на высшем федеральном уровне. Мы убедились, что без определенной разгрузки ни одну из городских кризисных проблем разрешить не удастся. А вынос функций, и значит, перераспределение инвестиций будет способствовать столь необходимому развитию российской провинции. Разработка на высшем федеральном уровне необходима потому, что по своей важности для страны Большая Москва – это национальный проект. Еще в XIX веке Апполон Майков написал: «Жива Москва – сильна Россия». Вот такая в общих чертах идея, ее тоже апробируем на нашем Совете. Приходите, поспорим.

Беседу вел соб. корр.
«Моспроектовец»

О МОСКВЕ БУДУЩЕГО – В МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЕ



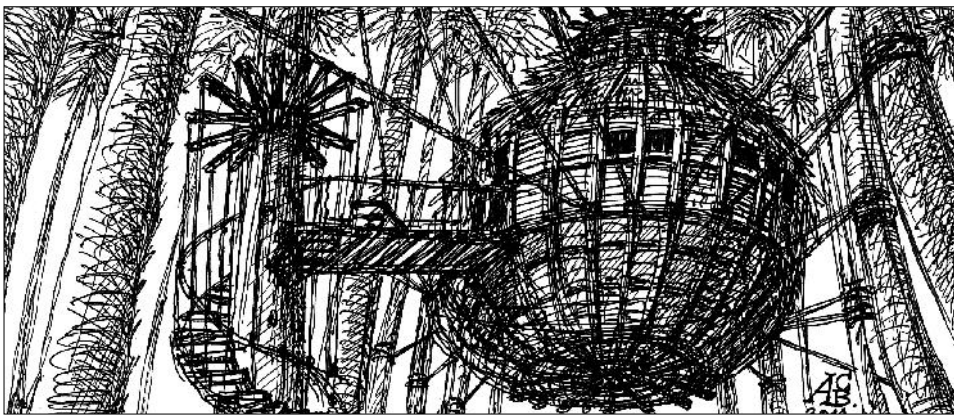
«Зеленая юбка Москвы». Авторский коллектив под руководством Павла Чартилиди.

7 декабря 2011 г. в МГД состоялся «круглый стол» «Москва будущего. Город с чистого листа», в котором приняли участие призеры проектного семинара по теме «Большая Москва», организованного в рамках молодежного форума «Architecture & Nature» Информационным агентством СА «Архитектор». Основная идея форума – программа экоустойчивого развития города «EcoAmbient: проект-манифест», посвященная проблемам изменения границ Москвы. В своих работах молодые архитекторы наряду с аспектами экологии и транспорта, предложили по-настоящему революционные перспективные решения. Среди них – централизованная организация удаленных рабочих мест как часть устойчивого развития города («EcowwwORK» – Владимир и Елена Дудины); создание «Кольца активности» вокруг Москвы как пример нового типа поселения и транспортной инфраструктуры (Николай Кореньков); дизайн-концепция спальных районов (Владимир Остангов), пропаганда велотранспорта, способного связать все районы Москвы между собой (проект «АЛЬТЕРНАТИВА» – Антон Польский, Анна Попова, Алексей Подобедов). Молодые специалисты вывели проблемы Моск-

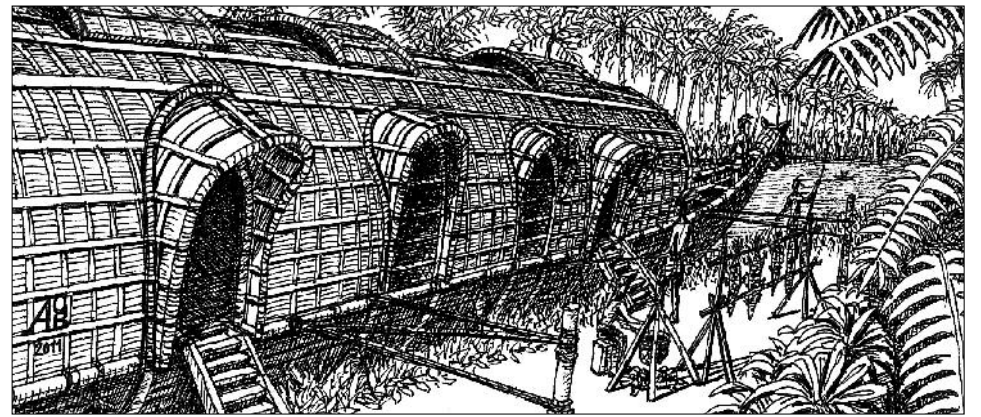
вы на уровень всей страны, справедливо отметили необходимость стратегического планирования развития городов, повышения благосостояния населения и общего уровня городской культуры («МОСКВА – ЭТО РОССИЯ»). Авторы: Александр Порошкин, Александр Асафов, Евгений Пхор, Валерия Буторина, Елена и Владимир Дудины). Авторский коллектив в составе: Павел Чартилиди (руководитель), Евгений Тальяни, Ирина Урсол, Юлия Степушина, Анна Карпенко, Элеонора Грибкова, Мария Сучкова предложил концепцию расширения города «ЗЕЛЕНАЯ ЮБКА МОСКВЫ» как вариант расселения юго-западной части территории Московской области. Выступивший на «круглом столе» генеральный директор ОАО «Моспроект» С.В. Миндрул сказал: «Главная беда всех скороспелых решений в том, что власти не советуются со специалистами. И в данном случае мнение профессионалов-градостроителей не было учтено. Ни в Союзе архитекторов, ни в МАРХИ, ни в одном из НИИ не состоялись соответствующие обсуждения. Но теперь, когда инициатива власти обрела форму закона, наше профессиональное сообщество разделилось на две группы: те, кто категорически не

согласны с принятым решением о расширении границ Москвы и не хотят участвовать в этой работе, и те, кто считает необходимым включиться в работу, чтобы предотвратить негативное развитие событий. С точки зрения градостроителя, я считаю, что надо искать пути для решения реальных задач: создания комфортной городской среды, ликвидации проблем транспорта, доступности, переуплотненности, экологии и пр. Руководство города объявило следующий, 2012-й, год годом разработки эскизных предложений. На 2013-й запланирована разработка и утверждение проектов в экспертизе, Думе и пр. За два года трудно избежать крупных ошибок с развитием новых территорий города, который столетия существует в рамках определенных площадей. Принято решение организовать конкурс творческих коллективов на разработку нового генерального плана Москвы с учетом новых границ. Должны быть привлечены 6 коллективов из РФ и 4 – зарубежных. Окончательное решение будет приниматься коллегиально, поэтапно на семинаре участников путем обсуждения. В состав окончательно сформированного авторского коллектива войдут представители всех групп участников конкурса. По моему убеждению, состав участников должен быть расширен, в частности, за счет профессиональной молодежи, которая несомненно обогатит проект новыми перспективными (может быть, альтернативными) предложениями. Нельзя допустить, чтобы итоговое решение было принято кулуарно, недостаточно взвешенно и ни в коем случае нельзя сводить решение проблем Большой Москвы к транспортным развязкам, стоянкам и т. д. Прежде всего должен быть активизирован экологический подход к развитию города, который включает и все названные проблемы. Нужно открыто и смело смотреть в будущее нашего города, в котором жить молодым. Президент Международной академии архитектуры (отделение в Москве) Ю.П. Платонов горячо поддержал идею работы «круглого стола» в МГД, одобрил представленные проекты, назвав творчество молодежи «живой струей». Он подчеркнул, как важно по-настоящему свободное, незашоренное традиционными запретами, мыш-

ление молодых. Что касается расширения Москвы, то эта тема рождает много вопросов, на которые предстоит ответить профессионалам при обязательном участии творческой молодежи. Ю.П. Платонов сказал далее, что МААМ найдет возможность поддержать работу молодежного Форума, даст свой патронат его программе, привлечет «лучшие международные имена в качестве экспертов». Депутат МГД И.Ю. Новицкий, который пришел прямо с заседания Думы, где было принято «стратегическое решение о расширении границ Москвы», сказал, что это решение, связывающее Москву и область, давно назрело. Он поблагодарил молодых за активное участие в работе Форума, оперативный ответ на актуальные вопросы обустройства города и выразил надежду на дальнейшее сотрудничество с профессиональной молодежью. И.Ю. Новицкий подчеркнул, что нынешний конкурс – начало большого и длительного процесса, и ближайшие задачи молодых специалистов – внесение предложений в разработку нового генерального плана Большой Москвы. Профессор МАРХИ Г.Е. Паль поддержал практику проведения таких творческих состязаний молодежи и обратил внимание на необходимость серьезных урбанистических исследований. Куратор Форума Полина Ефимова отметила: «Наш конкурс – еще не проектная, а концептуальная стадия. На стадии проекта мы обязательно привлечем специалистов, в том числе по районной планировке». Проект одного из творческих коллективов – участников молодежного конкурса по модульным гаражам-стоянкам (ОАО «Моспроект») представила архитектор А.А. Дмитриева. О программах международного сотрудничества СА и профессионального обмена молодых архитекторов рассказал руководитель этих программ А.Е. Чугунов. Резюмируя все выступления, Ю.П. Платонов, отметил, что, хотя необходимо знать урбанистические регламенты и пр., надо идти дальше, чтобы «появились новые Ладовские». И МААМ готов принять под свое крыло альтернативное молодежное объединение.



Висячий дом-гнездо. А. Скижали-Вейс.



Многоквартирный речной дом-ковчег. А. Скижали-Вейс.

Постройки первобытного человека и XXI век

Какими предстают перед нами постройки палеолита, мезолита, неолита и раннего бронзового века? Мы привыкли считать, что это примитивные мегалитические сооружения, воздвигнутые нашими предками в борьбе за выживание в ледниковый и постледниковый периоды. Однако ... менгиры, дольмены, кромлехи в дополнении к пещерам, шалахам и землянкам, в которых жили люди на заре цивилизации, на самом деле представляют собой настоящие чудеса инженерной мысли. Моаи на острове Пасхи, древнейшая обсерватория Стоунхендж, кавказский дольмен и другие древнейшие сооружения содержат огромный инженерно-технический, экологический и образный потенциал. Как архитектору-фантасту мне интересно воскресить дух первобытных построек, используя археологические находки, пещерные рисунки, исторические и научные свидетельства, руины древних сооружений. Проанализировав артефакты, привлекая профессиональное воображение, я получил новые архитектурно-художественные образы первобытных эко-жилищ и храмов.

На мой взгляд, первобытные люди жили в продуманных, технически сложных, удивительно разнообразных сооружениях. Моей задачей было погрузить современника в атмосферу путешествия во времени. Свой архитектурно-фантастический проект я разделил на четыре основные группы по месту обитания древних людей в разных экосистемах: «Леса», «Реки и водоемы», «Горы и предгорья», «Равнины и степи». Жилища строятся по принципу взаимосвязи с ландшафтом, средой обитания, при максимальной взаимосвязи природы и человека. Я стремился найти параллели между современными «зелеными» и первобытными объектами. Таким образом, на пересечении исторического опыта и поисков XXI века родилась серия графических листов.

Жилища жителей «Лесов» расположились на деревьях, связанных между собой подвесными улочками-мостками. «Жилой дом» формируется вокруг одного ствола на консолях, на помостах, переброшенных между несколькими стволами деревьев, на ветвях огромного дерева с развитой кроной или подвешен на растяжках подобно птичьему гнезду. Жители перемещаются от дома к дому над землей, поднимаясь по веревочным лестницам или в подвесных корзинах-люльках (предтеча вертикального транспорта). Подобные подвесные

деревни были труднодоступны для врагов, маскировали жилища в листве деревьев, давали возможность обзора, избавляли от влажности и темноты джунглей. Образ жизни «людей-обезьян» был связан в основном с охотой и собирательством. Материал постройки домов: дерево, плетеные прутья и листья, лианы, древесные волокна. Подвесные деревни могли строиться и в несколько ярусов, что создавало бы на деревьях крупные многоэтажные поселения.

Жилища жителей «Рек и водоемов» делятся в моих фантазиях на две большие группы: живущие оседло и речные кочевники. Первые строят дома на сваях прямо над водой. Причем в одном случае дома связаны между собой улочками на сваях, в другом – улочки превратились в подвесные канатные мосты, что вызвано природными особенностями водоемов. Если в первом случае дома находятся на крупном озере, то в другом – в морской бухте, где они спроектированы подобно «флотилии кораблей», далеко от берега. Одни дома имеют причалы для морских судов с высокими бортами, другие – для небольших речных лодок. Структура свайных жилищ подобна многопалубным кораблям, где каждая палуба-этаж имеет свое функциональное назначение.

Речные кочевники живут в гребных хижинах-катамаранах или в домах-ковчехах, сплавляемых по рекам. Особенность плавучего дома-катамарана – маневренность и большой родовой дом с общим многофункциональным пространством. Дом-ковчег представляет собой длинную лодку, разделенную отсеками на несколько семей. Каждый отсек имеет свой арочный вход с трапом для спуска на берег. Крыша и борта плавучего дома – из легких плетеных арочных конструкций, позволяющих получить большое внутреннее пространство без лишних опор. На стоянке ковчеги привязывают к берегу, чтобы их не унесло течением.

Среда обитания жителей «Гор и предгорий» предполагала, на мой взгляд, два принципа возведения жилищ: использование естественных пещер и гротов с достройкой и обустройством их под постоянное проживание и сооружение новых искусственных дольменных каменных сооружений вблизи гор. В фантазии «Дом под скалой» древние строители эффективно использовали природный скальный карниз для создания просторного жилища, достраивая лишь наружную ограждающую стену из деревянных бревен, колец и шкур животных.

«Многоэтажная жилая пещера» встроена в гору. Наружная высокая стена выложена из больших каменных блоков с оконными проемами и нависающими плитами в качестве балконов и козырьков. Центральная часть наружной стены украшена фигурами пещерных львов.

«Дома-крепости» населены племенами воинствующих горцев. Их многоэтажные каменные дольмены похожи на средневековые сторожевые башни. Все жилые дольмены имеют эксплуатируемую крышу-террасу, приспособленную для обороны дома. Вверх ведут вертикальные деревянные наружные лестницы, которые можно легко поднимать во время осады дома. Дома выстроены на неприступных горных склонах, по которым поднимаются крутые улицы-лестницы. Основание скалы служит прочным фундаментом для тяжелых мегалитических сооружений. Под домами выдолблены подземные галереи, связывающие помещения комплекса между собой.

В фантазии **«Деревня дольменов»** постройки группируются в блокированные дольмены, образующие круглый внутренний двор. Каждый дольмен рассчитан на отдельную семью охотника с прорубленным круглым окном-дверью, выходящим во двор. Дольмены выстроены из огромных каменных плит, надвинутых друг на друга. Посередине двора установлен культовый менгир-обелиск для поклонения богам природы с высеченными рельефами людей и животных. Менгир служил одновременно солнечными часами и календарем ритуальных жертвоприношений.

Жители «Степей и равнин» по образу жизни тяготели к скотоводству и земледелию. Поэтому одну из своих фантазий с постройками степняков я назвал «Ловцы мамонтов». Охота на мамонта – наиболее распространенный сюжет первобытных рисунков. По моему убеждению, мамонты являлись не столько пищей, сколько одомашненным тягловым животным, приученным к погрузке и перетаскиванию тяжелых строительных материалов. Мамонты достигали 5,5 м в высоту и имели массу 10–12 тонн. Я предполагаю, что именно они помогали древним строителям перевозить гигантские каменные глыбы на расстояния в сотни километров со склонов гор и огромные бревна из далеких лесов.

Как известно, в первобытные времена древние люди поклонялись духам природы. Они жили в гармонии и тесной взаимосвязи с окружающей средой, флорой и фауной, бережно и разумно использовали природные богатства Земли. Фантазия «Храмы-идолы» пос-

вящена обрядово-культовым сооружениям древних людей, их вере в животворящие силы природы. Храмы-идолы стоят на высоких земляных курганах и смотрят в вечность. Внутри храмов-статуй находятся жертвенные алтари, каменные головы духов природы украшены магическими татуировками, а вокруг горят ритуальные костры.

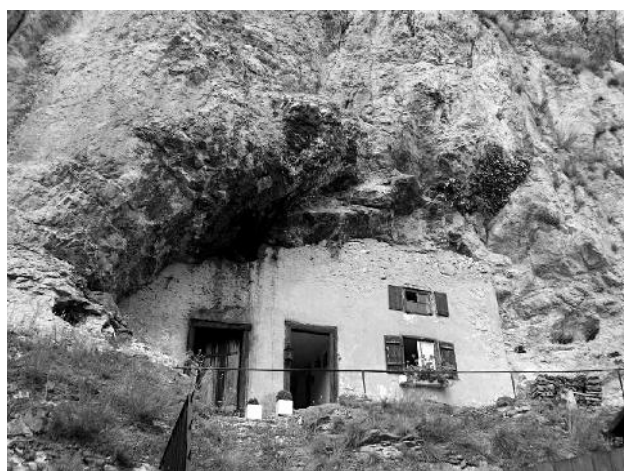
Каким мне видится будущее архитектуры через призму достижений далекого прошлого? Я убежден, что в XXI веке человечество возвращается к своим истокам, совершая циклическое движение по кругу. Бесконтрольное потребление природных ресурсов в глобальных промышленных масштабах, загрязнение окружающей природы привело к разрастающейся экологической катастрофе. Устав от безудержной индустриализации, урбанизации и медиатизации, мы вновь пытаемся вернуть утраченную гармонию с природной средой. Происходит поворот сознания, в том числе архитектурного, в сторону экологических проектов нового поколения, использования «зеленых» технологий в архитектуре, повсеместного внедрения возобновляемых источников энергии, вторичного и многократного использования промышленных отходов, запрета на уничтожение лесов и природных водоемов. Общество осознает, что искусственно созданная за последние 200 лет среда обитания превратила жителей мегаполисов в изгоев Природы! Не потому ли мы пытаемся уйти из стеклянных и бетонных джунглей обратно в пещеры, организуя там оздоровительные центры и СПА-залы. Пытаемся отдыхать в гостиницах устроенных на стволах деревьев. Выстраиваем жилой дом в кроне дерева. Путешествуем в плавучих отелях, расположенных на огромных лодках, по рекам и озерам в духе первобытной цивилизации. Отдыхаем в бунгало на сваях, посреди морских бухт или коралловых атоллов. Устав от шума транспорта, грязного воздуха и головокружительной высоты небоскребов, с удовольствием переселяемся, хотя бы на время отпуска, в тихие этнические деревушки. Усилие современных архитекторов-футурологов нацелены также на поиск сборно-разборных сооружений. Это – временные, легкие, сверттехнические и безвредные для окружающей среды постройки из современных материалов, вписанные в природную среду.

Артур Скижали-Вейс, архитектор-фантаст

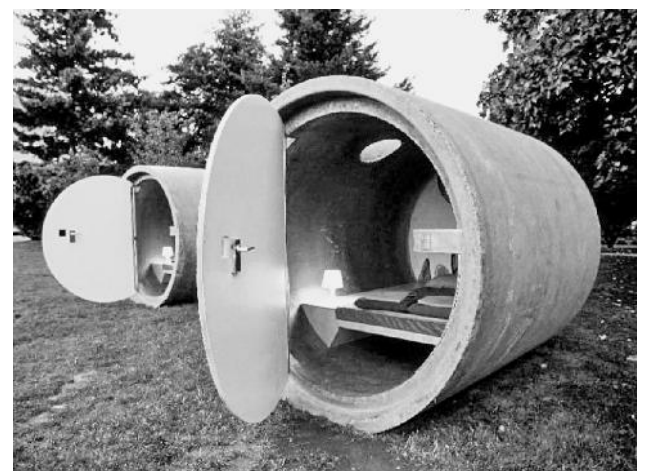
Свайные коттеджи на озере.



Пещерные жители XXI века.



Дольмены из промышленных отходов.



О ПРИЗРАКЕ БЕДНОМ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

«Нынче святочных историй никто не пишет. Главная причина – ничего такого святочного в жизни не осталось».

Михаил Зоценко

Юмор @ сатира



Классик, конечно, по-прежнему прав. Рождественские гоголевские черти, новогодние привидения и прочий inferнальный контингент не выдержал натиска научного материализма и сгинул. Во всяком случае, ни по НТВ, ни по «Вестям» ничего не сообщается... Так – барабашки, всякая мелочевка, inferнальная шпана. А чтобы чартерный рейс на чёрте прямо из Диканьки в С.-Петербург – ничего даже похожего! Из привидений один только призрак коммунизма еще кое-где бродит по Европе, как одинокая гармонь, дедушкам спать не даёт. Да и того гонят повсеместно.

Он, конечно, призрак-неудачник, репутацию подмочил, образно говоря, банкрот. Но где, граждане, уважение к старости? Столько лет о нем талдычим, а никто толком не видел, даже Никита Сергеевич... Хотя клялся кузькиной мамой к 80-у году лично всех познакомить. Так надо бы хоть на Рождество, на Новый год его приветить, взять интервью, что ли...

- Здравствуйте, наконец, дорогой товарищ! – можно так нехитро начать.
- Гутен таг, геноссе! – адекватно ответит призрак.

(Мне кажется, языково он должен тягаться к немецким корням, хотя заматерел в России.)

- Вот вы долгое время бродили по Европе, маячили и в Германии, и в Финляндии, и в Швейцарии... Почему же так долго обосновались именно у нас? Уж казалось бы: Цюрих, Женева – климат

божественный, взаимоотношения с улыбками, альпийские луга с эдельвейсами, швейцарский сыр с дырками.

- У вас политический климат наиболее располагал. Ваш публика обожает красивый сказка с молочный речка мит кисельный берега из развесистый клюква. Вы этот сказка любить больше, чем швейцарский сыр с дырка. Ферштейн? И, вообще, когда есть какой-нибудь дырка, ваш публика считает, что это уже сыр. А западный Европ считает, что дырка – это просто дырка и больше ничего. И начинает её заполнять товар – деньги – товар. Гросфатер Карл очень точно это изложил в «Капитал»... А какой прелесть его Манифест! Вундербаар!

- Ну и слава Богу! Но зачем же надо было этот вундербар импортировать нах ост-тен? Почему такую свинью подложили именно нам?

- Нихт свинью! Поросёнка, маленький поросёнка, розовый, как сама идея. Но у вас так много помой, что этот опереточный, как у Имре Кальмана, поросёнок рос-рос, рос-рос, и что выросло, то выросло. Но вам надо было уметь распорядиться, делать зельц, ветчина, сосиски! О-о сосиски! Карл очень любил сосиски! Вы любить сосиски?

- Когда ем – люблю, а так вообще нет. Это анекдот такой.

- Наверно, это русский анекдот, загадочный, как русский душа.

- Ладно уж! А вы с вашим загадочным тезисом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» куда нас загнали?

- Энтшульдиген зи битте, извините! Когда гросфатер сказал «Пролетарии аллендер – цузамен!», он немного шутиль. Он пил пиво, и был хороший настроений. И он мечтал, чтобы все к нему присоединились тоже пить пиво и петь «майн либер Августин».

- Кайф ловил, короче.

- Да, да. И поймал на это очень много человек. Но почему вы решили, что все должны присоединиться к вашей дырка? Может, наоборот, ваш пролетарий надо было ориентировать на швейцарский сыр?

- Четче надо было ориентировать, четче! Основоположник, всё ж-таки! Вон у Архимеда – «на погруженное в жидкость тело действует...» И до сих пор еще действует. Опять же, Пифагоровы штаны, что во все стороны равны, по сей день и у пролетариев всех стран.

- Странно... Почему-то вся Европа поняла... Я больше скажу: она поняла, что я уже призрак на пенсии и бояться надо мой племянник – призрак фашизм унд терроризм, который бродит мит бритая башка... И у вас тоже бродит... Простите, это не петух там прокричал?.. Тогда мне пора цурюк нах фатерланд – дисциплин!

- Какой петух!? Это у кого-то сигнализация кукарекает, пролетарии машину угоняют.

- И какие марки предпочитают?

- Всех стран.

Юрий Соколов



Рисунки Владимира Уборевича-Боровского.

СТАРЫЙ НОВЫЙ ГОД (БЫЛЬ)

Давным-давно я был молод и красив и сидел в пустой квартире в кресле под ёлкой. На календаре было 13 января, означавшее, что сегодня ночью по старому стилю наступает Новый 196...-ый год. Часов в 9 вечера раздался звонок в дверь. На пороге стоял мой неразлучный приятель Юрик. Выглядел он шикарно: светлое габардиновое пальто на меху, голубой костюм, белая рубашка, платочек в кармане пиджака, надраенные до блеска ботинки, причёска от парикмахера.

- Жениться собрался? – вяло пошутил я.
- Старик! Сегодня же праздник, пойдём куда-нибудь повеселимся, у меня есть десять рублей! – гусарским тоном предложил Юрик.

Мне не очень хотелось переодеться, вылезать из домашних тапочек на мороз.

- Какие есть предложения? – спросил я.
- Пошли в кафе «Националь».
- Хорошо. Теперь представь, что мы пришли и уже сидим на десять рублей. Интересно?

- Тогда в Дом архитектора, в ресторан.
- Прекрасно. Сидим. Десять рублей. Долго просидим?

- Ну, хорошо. Тогда я в магазин, а ты накрывай на стол. Посидим у тебя под ёлкой.

Этот вариант исключал переобувание, и я согласился. Вынул из холодильника закуски. Обнаружил даже баночку икры. Сервировал журнальный столик. В центре поставил вазу с яблоками.

Юрик вернулся быстро. Десять рублей он истратил целенаправленно и экономно – купил три бутылки водки по 2,87 (Во, были времена!).

Мы уселись за столик. Я поставил на проигрыватель пластинку Гленна Миллера, а Юрик разлил водку в большие фужеры. Это были удивительные емкости. Пол-литра разливались полностью в два фужера по золотую чашечку.

- Ну, будем! – произнес тост Юрик, и мы выпили до дна.
Юрик взял яблоко, откусил кусочек и передал мне.

- А всё-таки, босс – вкусовик! – сказал Юрик.

С этим Юриком мы вместе учились, вместе работали, халтурили и понимали друг друга по междометиям. (А про «вкусовика-босса»: наш учитель Борис Сергеевич Мезенцев учил нас, что водку лучше всего закусывать яблоками – тогда во рту вместо мерзкого вкуса сивухи сразу распространяется яблочный дух.)

Первая пьеса на пластинке добиралась до середины, а Юрик разлил уже по фужерам вторую бутылку.

- Ну, поехали!

И мы поехали по второй опять до дна. Юрик взял надкусанное яблоко, откусил сам и дал мне. Я тоже откусил и положил обратно в вазу. Говорить было не о чем. За многие годы общения обо всём уже было переговорено. «In the mood» подъезжало к финалу, и под эти аккорды мы выпили третью и доели яблоко. Вся процедура, как говорят в хоккее, заняла чистого времени семь минут. Мы закурили и ещё минуты две помолчали.

- Ну, я пойду? – сказал Юрик.
Логично. До 12 часов ещё было далеко. Юрик надел своё шикарное пальто и ушёл. А я, посидев в кресле, выключил проигрыватель и лампочки на ёлке, перелез с кресла на тахту и, не снимая тапочек, уснул.

В пять часов утра меня разбудил телефонный звонок. Звонил папа Юрика.

- Ответь мне! – страшным голосом закричал он в трубку, – до каких пор мой сын будет приходить домой в образе грязной свиньи?

- А что, его нет дома? – испугался я.

- Есть! Спит!

Здесь уже возмутился я:

- Так, может быть, проще разбудить и спросить у него?

- Ты мне не хами! – заорал папа Юрика и бросил трубку.

В дальнейшем выяснилось, что папино возмущение было не беспочвенно.

Выйдя от меня, Юрик направился к трамвайной остановке по грязной от раскисшего снега улице. Дождя своего трамвая, он вдруг увидел, как от его шикарного пальто сама по себе отрывается пуговица и падает в лужу. Пальто было американское, и пуговица, следовательно, неповторимая. Юрик решил во что бы то ни стало её поднять. Но вместо того чтобы просто нагнуться и взять пуговицу, по необъяснимой причине Юрик стал подбираться к ней кругами и пошёл по спирали, то есть уменьшая радиус движения к центру. В самом центре его ноги переплелись, и он сложился пополам, опершись руками о лужу.

В этот момент, наконец, подошёл трамвай. Юрик подумал, что, пока он будет разгибаться, трамвай уйдёт. И он принял единственно верное решение: зажав пуговицу в кулаке, на четырёх опорах залез на трамвайную площадку. Но принять вертикальное положение ему не удалось – трамвай сильно качало, и Юрик был вынужден встать в прежнюю позицию. В этой позе он вышел на своей остановке и уже на улице распрямился. И очень расстроился. Его роскошное пальто было мокрым и грязным. Не дай Бог, увидит мама! (Мама была очень строгая.) Подойдя к своему дому и поднявшись на свой, пятый, этаж, Юрик принял очередное правильное решение: он снял пальто и свернул его подкладкой наружу. Но в этот момент выпитое взяло над ним верх окончательно: Юрику почудилось, что он уже у себя в комнате и собирается спать. На лестничной площадке он снял с себя всё, включая трусы и носки, и аккуратно сложил перед дверью. Затем тихо открыл дверь и вошёл в прихожую. Прежде чем лечь спать, он по

инерции на цыпочках направился в ванную – почистить зубы и запер дверь на задвижку. В ванной было тепло и хорошо. И Юрик принял третье правильное решение: прежде чем чистить зубы, он решил отдохнуть. Он улёгся на кафельный пол и уснул.

Родители смотрели телевизор и ничего подозрительного не слышали. Когда программа закончилась, папа отправился в ванную, чтобы положить чашку в стаканчик с водой. Но дверь ванной оказалась запертой изнутри. На вешалке не было Юриного пальто, да и никто, вроде, не приходил. Папа испугался.

- Нина, – зашептал он, – у нас в ванной воры.

Вооружившись шваброй, папа и мама рванули дверь. О, ужас!!! На полу на спине, сложив руки на груди, лежал совершенно голый сын, перемазанный грязью. Правда, позднее, когда его всё-таки добудились, выяснилось, что человек целый день работает-работает, а ему даже ночью нет покоя. Всё окончилось благополучно. Вещи с площадки не сперли, так как этаж был последний. Пальто, костюм и брюки почистили в химчистке. Только вот пуговица потерялась. Пуговицу жалко.

Юрий Мурзин.
Рис. автора

