

XVIII ежегодная конференция СМА

22 апреля 2010 г. в ЦДА состоялась XVIII ежегодная тематическая конференция СМА на тему «Проблема непрофессионализма и демпинга в современной практике архитектурного и градостроительного проектирования».

Были заслушаны следующие доклады:

президента СМА В.Н. Логвинова «О деятельности правления за отчетный период»,

Д.В. Александрова «Ситуация в корпоративном и федеральном заказе»,

С.В. Миндрула «Ситуация в муниципальном заказе»,

Б.О. Уборевича-Боровского «Ситуация в частном заказе»,

С.А. Самарина «Ситуация в градостроительном проектировании»,

В.Н. Логвинова «Новые формы деятельности СМА и ЦДА в изменившихся законодательных условиях и организационные вопросы».

Проект Решения XVIII ежегодной тематической конференции СМА

1. Одобрить деятельность Правления СМА за отчетный период 2009 – 2010 гг.

2. Учитывая новые законодательные и экономические условия и, в частности, проект Постановления Правительства Москвы, запрещающего сдачу в аренду помещений, переданных государством в безвозмездное пользование общественным организациям, поддержать принципиальные решения Правления по организации деятельности СМА в новых условиях.

3. Для создания рациональной и экономичной системы управления деятельностью СМА, ЦДА и ресторана ЦДА:

3.1. Одобрить предложенную Президиумом Правления СМА реорганизацию путем присоединения к СМА Автономной некоммерческой организации культуры (АНОК) «ЦДА», ранее функционировавшей как самостоятельное юридическое лицо.

3.2. Организовать работу ресторана ЦДА как структурного подразделения СМА.

3.3. Принять предложенную Президиумом Правления СМА схему управления деятельностью обновленной структуры СМА.

3.4. Принять поправки в Устав СМА, касающиеся включения новых видов деятельности.

4. Конференция констатирует:

Практика применения ряда принятых законодательных положений и нормативных актов Правительства РФ привела к вытеснению профессиональных проектировщиков из сферы архитектурного проектирования и градостроительного планирования, к недопустимому уменьшению сроков (и стоимости) проектных работ и, как следствие, к резкому снижению качества проектных решений.

Снижение качества проектных решений в части требований к безопасности в среднесрочной перспективе приведет к необратимым экологическим и техногенным последствиям, а в части уровня профессионализма принятых проектных решений – к прямому экономическому и социальному ущербу для общества и государства. Рассмотрев ситуацию, сложившуюся в практике архитектурного проектирования и градостроительного планирования, осознавая роль профессионального сообщества архитекторов в развитии общества и государства,

Конференция принимает решение:

4.1. Консолидировать усилия СМА, САР, ГАРХИ и Национального объединения проектировщиков (НОП) по упорядочению и нормативному обеспечению профессиональной практики в сфере архитектуры и градостроительства.

4.2. Совместно с САР и МСА продолжить работу по приведению законодательных и других нормативных актов РФ в соответствие с международными стандартами МСА, ВТО, ЮНЕСКО и документами Европейского Союза.

4.3. Поручить СМА совместно с САР принять активное участие в разработке документов, предусмотренных Правительством РФ в «Плане мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в сфере строительства и связанных со строительством объектов капитального строительства земельно-имущественных отношений».

4.4. Основываясь на законодательной и нормативной практике большинства стран мира, совместно с САР, ГАРХИ и НОП обратиться в Правительство РФ с предложением о принятии официальных минимальных ставок стоимости работ и услуг в сфере архитектуры и градостроительства, обеспечивающих за счет повышения качества проектных решений возможность выполнения требований безопасности, экономической эффективности и социальной направленности.

4.5. Совместно с САР инициировать включение документов территориального планирования и документации по планировке территории в сферу деятельности саморегулируемых организаций.

4.6. Продолжить совместную с САР и другими творческими Союдами деятельность, направленную на принятие закона «О публичных конкурсах на создание лучших произведений литературы и искусства».

4.7. Опираясь на общепринятую международную практику, совместно с САР, ГАРХИ и НОП продолжить работу по приданию официального статуса выдаваемому САР профессиональному Аттестату архитектора.

По итогам последующих обсуждений и выступлений участников конференции в Проект решения будут внесены некоторые дополнения и поправки. Полный текст выступлений будет опубликован в ближайших номерах «Моспроектовец», а также на сайте www.moskvarch.ru.

Уважаемые читатели!

Наша газета не может оставаться в стороне от празднования самого великого и дорогого сердцу каждого соотечественника – Праздника Победы. В эти юбилейные дни все мы вспоминаем личные военные утраты – они были в абсолютном большинстве семей. И, конечно, мы желаем здоровья и благополучия ветеранам, которых, к сожалению, остается среди нас всё меньше... Хотелось бы назвать всех без исключения воинов-архитекторов – живых и ушедших.

Дорогие ветераны Великой Войны! Живите – назло всем врагам и на радость потомкам. Мы любим вас! Мы никогда не забудем, какой ценой досталась вам Победа. И мы обязательно сохраним память о ваших подвигах, о ваших высоких деяниях на благо своего Отечества, для жизни детей, внуков, правнуков, многих поколений.

Сообщение о проведении годового общего собрания акционеров ОАО «Моспроект» за 2009 год

Место нахождения общества: 125 190 ГСП г. Москва, ул. 1-ая Брестская, 13/14.

Годовое общее собрание акционеров проводится путем совместного присутствия акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, с предварительным направлением (вручением) бюллетеней для голосования до проведения годового общего собрания акционеров.

Место проведения собрания: г. Москва, 1-ая Брестская, 13/14, актовый зал.

Собрание состоится 28 мая 2010 года в 12 00.

Время начала регистрации участников собрания – 11 00.

Акционер имеет право направить (сдать) бюллетень для голосования в общество не позже чем за 2 дня до даты проведения собрания или проголосовать на собрании. Заполненные бюллетени для голосования, полученные обществом за два дня до даты проведения годового общего собрания акционеров, учитываются при определении кворума и подведении итогов голосования.

Почтовый адрес, по которому направляются заполненные бюллетени для голосования: 125190 ГСП г. Москва, ул. 1-ая Брестская, 13/14, Совет директоров.

Регистратор: ООО «Ренком, Московский филиал № 2».

Адрес регистратора: 111524, г. Москва, ул. Электродная, д.13. Тел. (495) 306-83-93.

Список лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров, составлен по состоянию на 9 апреля 2010 года.

Повестка дня годового общего собрания акционеров

1. Утверждение годового отчета ОАО «Моспроект» за 2009 г., годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках Общества (счетов прибылей и убытков, распределение прибыли).
2. О выплате дивидендов по акциям Общества за 2009 г. в размере 125 руб. на одну акцию.
3. Утверждение аудитором Общества аудиторской фирмы ООО «Аудит-Эскорт».
4. Выборы членов Совета директоров ОАО «Моспроект».
5. Избрание членов Ревизионной комиссии.

С информацией (материалами), подлежащей предоставлению акционерам при подготовке к проведению годового общего собрания акционеров, можно ознакомиться в течение 10 дней до даты проведения собрания по адресу: 125190 ГСП г. Москва, 1-ая Брестская, 13/14, ком. 218. Участнику годового общего собрания акционеров необходимо иметь при себе паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, а для представителя акционера также доверенность на право участия в годовом общем собрании акционеров и (или) документы, подтверждающие его право действовать от имени акционера без доверенности. Результаты голосования будут сообщены акционерам в порядке, предусмотренном для уведомления акционеров о проведении Общего собрания, не позднее 25 дней с даты проведения собрания.

Совет директоров общества
Протокол № 155 от 20 апреля 2010 года.

ПАМЯТНИКИ

ПАМЯТЬ



Памятник, посвященный странам-участницам антигитлеровской коалиции.

Это не первая моя беседа о московских памятниках с Алексеем Константиновичем Тихоновым. С кем же, как не с ним? Алексей Константинович — консультант Москомархитектуры по монументальному искусству, член-корреспондент Российской Академии художеств, заслуженный архитектор России, профессор Международной Академии архитектуры, лауреат премии Москвы. Но главное для меня — о памятниках он знает всё! Тема нашей очередной беседы — 65-летие Великой Победы и московские памятники, посвященные событиям и личностям Великой Отечественной. Разговаривая с Алексеем Константиновичем, я решилась на откровенную провокацию и спросила: «1945 год уже далеко. Такой уход события в историю не остановит ли появление новых памятников воинской славы?». В ответ получила то, что единственно можно было ожидать. Ответ был резкой и категоричной: «Вопрос не уместен. История человечества... Мы помним до сих пор великие битвы того же Александра Македонского и прочее-прочее... А тут очевидно, что память о такой святой победе настолько глубока, настоль-

ко мы понесли колоссальные потери, что забыть об этом невозможно. Такие события вселенского масштаба, каким была Великая Отечественная война, не могут быть вычеркнуты из истории. Многие могут уйти, но не Победа». Краткий экскурс в историю московских «военных» памятников и обзор того, что готовится в столице к знаменательной дате, надо начать, наверное, с события, которое состоится в Москве 9 мая. Это открытие в Александровском саду памятного знака, посвященного городам воинской славы. Он сооружается во исполнение Указа Президента Российской Федерации. Автор проекта — коллектив института «Моспроект-2» во главе с академиком М.М. Посохиним. Наш город традиционно отмечает даты и юбилеи, связанные с Великой Отечественной войной, установкой различных памятных знаков. Вот и сейчас в одном из реконструированных скверов Лефортова, который впредь будет называться «Сквер 65-летия Победы», появится новая композиция. У Лефортова, района, который по праву можно назвать «оборонно-промышленным», свой огромный вклад в разгром немец-

Проект памятного знака, посвященного победе в Великой Отечественной войне, Лефортово.



ко-фашистских захватчиков. Поэтому не случайно решение памятника — рабочий, передающий оружие в руки воина, уходящего на фронт. Идея принадлежала префектуре ЮВАО, и её замечательно реализовал коллектив под руководством заслуженного художника России, члена-корреспондента Российской Академии художеств С.А. Щербакова. Лично мне, как автору этого материала, приятно, что в этот коллектив входил и А.К. Тихонов. В истории создания этого памятника есть своя необычная деталь. Образ памятника долго обсуждался общественностью округа, ветеранами. Он стал настолько близок жителям ЮВАО, что префект округа В.Б. Зотов предложил выпустить специальную медаль, на которой изображён будущий памятник. Она называется «За вклад в подготовку празднования 65 годовщины победы советского народа в Великой Отечественной войне». Впервые в столице осуществляется целевая программа Правительства Москвы по установке мемориальных досок, посвящённых Героям Советского Союза. К знаменательной дате за счёт бюджета города их будет установлено более 10, в том числе легендарному лётчику, дважды Герою Советского Союза Г.П. Кравченко, адмиралу Н.И. Смирнову, командующему войсками Московского военного округа генералу В.А. Говорову. Характерно, что над мемориальными досками работают скульпторы, архитекторы разных поколений, и это очень важно. Разные видения, разные формы — традиционные и новаторские, но все проекты интересны. Художественный совет Москомархитектуры по достоинству оценил такое разнообразие. Эта целевая программа в городе не случайна. В принципе работа по установке монументальных произведений искусства в столице ведётся планомерно. Важно отметить, что Москва — единственный субъект в Российской Федерации, в котором существует чёткое и ясное законодательство по установке памятников. Более того, подобного законодательства не существует даже на федеральном уровне. Нельзя не сказать, что к 60-летию Победы было больше установлено произведений монументального искусства, посвящённых событиям и личностям Великой Отечественной войны, чем к 65-й годовщине. Но это — объективная ситуация, связанная с экономическим кризисом. Поэтому Правительством Москвы принято распоряжение о приостановке работы над рядом памятников, несмотря на то, что некоторые из них уже существуют, уже отлиты в бронзе. Но, заметим, эта приостановка не коснулась военной тематики. Потому что ясно: это — свя-

Монументальная скульптурно-архитектурная композиция «Вставай страна огромная» (фрагмент, бронза).



Идёт время и закономерно меняется художественное решение памятников на военную тему. Например, практически перестали устанавливать на постаменты образцы отслужившей срок военной техники. А.К. Тихонов так объясняет это: «Это было оправдано в первые послевоенные годы, тому были естественные причины. В первую очередь, нехватка материальных ресурсов. Сейчас, когда мы находимся не просто в новом столетии, а в новом тысячелетии, использовать образцы военной техники в качестве памятников — несколько нелепо и, я бы сказал, неоправданно, потому что взгляд архитектора и художника на месте не стоит. Есть другое восприятие через призму прошедшего времени... А технике показывать, конечно, надо. У нас есть открытые площадки на Поклонной горе и в Центральном музее Вооружённых сил, там техника представлена самым наилучшим образом. Но это — музейный экспонат, образец того, чем наши отцы и деды воевали и ковали великую победу». Новое художественное решение можно наблюдать на тех памятниках, которые появились в Москве в период между юбилеями. Например, монумент в честь антигитлеровской коалиции на Поклонной горе. Его создание было задумано давно. Идею вынашивал ещё известнейший скульптор Лев Ефимович Кербель; она была особенно близка ему потому, что он сам воевал на фронтах Великой Отечественной. После об этом как бы забыли... Здесь уместно употребить расхожее выражение «как бы», потому что само время потребовало материализации этой идеи, она витала в воздухе, и мэром было принято решение осуществить идею, изначально предназначенную именно для Поклонной горы. Кербеля уже не было, но остались его талантливейшие ученики. Один из них, ныне академик, Народный художник Российской Федерации, лауреат всевозможных премий и званий М.В. Переславцев с удовольствием и с трепетом взялся за работу, задуманную его учителем, и очень талантливо её воплотил. В создании памятника участвовал и главный архитектор столицы А.В. Кузьмин. А.К. Тихонов так говорит о монументе: «На мой взгляд, это удачная работа, и очень интересная, и сделана была на одном дыхании. И такая свежая она получилась!» Кроме того, в канун праздника Победы на Поклонной горе будет заложен памятник «В борьбе с фашизмом мы были вместе» — символ монумента, варварски разрушенного в Кутаиси в декабре 2009 года. Автор проекта закладного камня — действительный член Российской Академии художеств, главный художник города Москвы

Великой Победе

И.Н. Воскресенский. Поклонная гора — это целый памятный комплекс, посвящённый славе русского оружия, подвигам русских солдат. Существует проект планировки Поклонной горы, которым предусмотрено развитие этой территории и насыщение её произведениями монументального искусства соответствующей тематики. Нельзя не учитывать, что Поклонная гора представляет собой колоссальный природный парк, и посетителю хочется прогуливаться по аллеям и хочется, чтобы взгляд на чём-то останавливался. И вот, в частности, на аллее Моряков планируется установить памятник матросам, которые участвовали в обороне Москвы. В парковой зоне мемориала будут установлены скульптурные композиции, посвящённые фронтовым лошадям и собакам. Это никакая не новация, в мире это уже давняя традиция — воздавать должное животным, которые погибли вместе с человеком во время военных действий. Например, в центре Лондона стоит памятник, олицетворяющий храбрость всех погибших на войне собак, мулов, голубей и даже светлячков.

Вообще за прошедшее пятилетие у нас было создано довольно много монументов, посвящённых событиям и личностям Великой Отечественной войны. Одно перечисление займёт довольно много места. В сквере на Тимирязевской улице установлена монументально-декоративная композиция подвигу участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла Северного административного округа. На Окской улице был восстановлен памятник погибшим воинам совхоза имени Горького. На Поклонной горе воздвигнуты стелы, посвящённые фронтам и флотам, принимавшим участие в завершающем этапе войны. Установлен памятник Шарлю де Голлю на площади его имени. В сквере Девичьего поля заложен камень на месте будущего памятника, посвящённого дальней авиации. В Жулебине — лётчикам 108-го штурмового авиаполка.

Ещё в канун 60-летия Великой Победы на здании Белорусского вокзала была открыта монументальная скульптурно-архитектурная композиция «Вставай страна огромная...», посвященная первому публичному исполнению Краснознамённым ансамблем красноармейской песни и пляски СССР легендарной песни-гимна «Священная война». Авторы композиции скульптор М.В. Переяславец и архитектор А.К. Тихонов за эту работу были удостоены высокой награды — Премии города Москвы в номинации «изобразительное искусство», что само по себе случается не часто.

Пожалуй, стоит отдельно упомянуть о памятнике Соловецким юнгам в Вос-

точном Измайлове. В 1939 году, после того, как в древнем монастыре был закрыт существовавший на Соловках до этого времени один из гулаговских лагерей, там были созданы военноморская база и учебный отряд Северного флота, в том числе школа юнг, подготовившая за годы войны более 4 тысяч специалистов, воевавших в составе всех флотов страны. Хочет повторить слова, написанные на памятнике юнгам на самих Соловках: «Пусть помнят потомки, что были такие мальчишки». Автор памятника — скульптор, лауреат Ленинской премии, народный художник России Ф.М. Сокоян.

Если говорить о памятнике лётчикам авиаполка «Нормандия-Неман», то надо сказать, что первым был открыт такой памятник в пригороде Парижа Ле Бурже. А его московский «собрат» чуть позже был поставлен в Москве в Лефортове. Помните, как в песне «Нормандия-Неман» пелось: «Где живёшь ты теперь, мой французский собрат?» На эту тему был объявлен большой открытый конкурс, в котором приняло участие около 20 авторских коллективов разных направлений, разных возрастных категорий. Кстати, проект памятника в Ле Бурже тоже участвовал в этом конкурсе. При этом надписи-посвящения на этих двух монументах одинаковые — «Русским и французским братьям по оружию»... Почему «московский собрат» был поставлен именно в Лефортове? 42 французских пилота погибли в военном небе, несколько из них были захоронены в Лефортове, на Введенском кладбище. И хотя в настоящее время захоронения перенесены во Францию, глубокая память осталась по сей день. К тому же одно захоронение сохранилось. В московской земле рядом лежат лейтенант Бруно де Фальтан и советский авиатехник Сергей Астахов. Они похоронены вместе потому, что и погибли вместе. Бруно де Фальтан отказался прыгать из подбитого самолёта без своего механика, у которого не было парашюта. Сам памятник лётчикам авиаполка «Нормандия-Неман» — двухфигурная композиция, символизирующая советского и французского лётчиков, идущих по взлётной полосе после удачного полёта. Открытию памятника в 2007 году было придано очень большое значение на самом высоком государственном уровне. В нём приняли участие Президенты России и Франции, В.В. Путин и Никола Саркози. Тогда же авторы монумента — скульптор, народный художник России, член Президиума Российской академии художеств А.Н. Ковальчук, архитекторы М.В. Корси и А.К. Тихонов — подарили президентам уменьшенные копии памятника.

Все знают, что у нас существует ряд мемориалов так называемого местно-



Открытие памятника лётчикам авиаполка «Нормандия - Неман», Лефортово

го значения. Они устанавливались на территориях заводов, фабрик и других предприятий в честь погибших воинов, ушедших на фронт именно с этих предприятий. Но теперь часть предприятий выводится из центральной части города, — когда-то это была окраина, а теперь центр, — и подчас эти памятные знаки, увы, утрачиваются. Но вот, в частности, история Второго часового завода; там во дворе был памятник, посвящённый работникам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Завод переехал по новому адресу на окраину, и по инициативе ветеранов и руководства завода памятник демонтирован и перенесён на новое место. Сегодня подобная тенденция существует. С такой же инициативой сейчас выступают студенты и преподаватели Московского института тонкой химической технологии. Они переносят памятник со старой территории на новую в районе юго-запада.

Есть одна проблема, сравнительно легко разрешимая, но требующая неукоснительного соблюдения законодательства. Сейчас довольно часто отдельные

организации, отдельные люди выступают с инициативами по установке памятников в некоторых районах города. К сожалению, часть этих инициатив носит явно дилетантский характер и, по сути своей, дискредитирует идею. По мнению А.К. Тихонова, это некая компанейщина: «отметиться к 65-летию, что-то там сделать, отчитаться и всё. А что это будет, как это будет, как будет восприниматься, будет ли жить это — об этом никто не думает». Поэтому надо осуществлять контроль над подобными инициативами, чтобы проекты всех этих памятных знаков рассматривались в Москомархитектуре и в Департаменте культуры, чтобы это носило профессиональный, а не самодеятельный характер.

Будет идти время, будут новые юбилеи и новые памятники. Вернёмся к словам А.К. Тихонова из начала этой публикации: «Такие события вселенского масштаба, каким была Великая Отечественная война, не могут быть вычеркнуты из истории. Многие могут уйти, но не Победа».

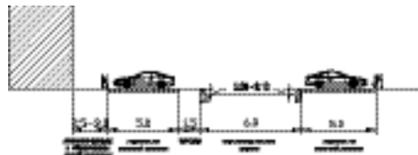
Яни Шуруа

Обелиск «Город воинской славы», Владикавказ.

Открытие памятника лётчикам авиаполка «Нормандия-Неман», Лефортово.



ДОМАШНЯЯ ПАРКОВКА



Разрез ленточной автопарковки.

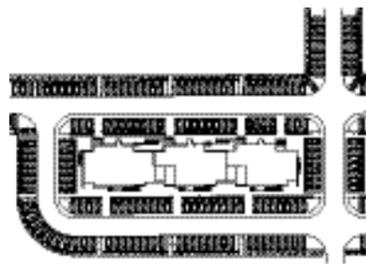


Схема ленточной автопарковки у жилых домов в районе массовой застройки.

В Москве продолжается лавинообразный процесс автомобилизации горожан, конечным результатом которого скорее всего станет кошмар, сопоставимый с голливудскими фильмами о конце света. Уже давно пришло время принять экстраординарные меры по сохранению разумного баланса в существовании города, горожан и автомобилей. Хочу напомнить о проблеме, которая волнует всех жителей московских районов массовой застройки советского и постсоветского периодов с жилыми зданиями эконом-класса, обделенных, как правило, придомовым подземным и надземным паркингом – проблеме домашней парковки. Даже если предположить, что абсолютно все автовладельцы обеспечены местами для постоянного хранения автомобилей на специально выделенных участках в зонах пешеходной доступности (что, разумеется, не соответствует действительности), несколько раз в день по своим бытовым нуждам (детский сад, школа, магазин, поликлиника, дача и пр.) они вынуждены парковать машину у своего дома. Это и есть домашняя парковка, без которой невозможна нормальная жизнь человека в своем доме. Маховик автомобилизации, раскрученный в 80–90 годы прошлого века, радикально изменил отношение граждан к автомобилю. Из самой дорогой и статусной вещи он вслед за холодильником и стиральной машиной превратился в предмет достаточно дорогой, но все же ординарной «бытовой техники» с той только разницей, что его не поставишь на кухне. Но из-за этого решающего отличия большинство личного автотранспорта оказалось на положении «бомжей» и практически вне закона у собственного дома. Сейчас количество личных автомобилей в Москве догоняет количество квартир – даже в жилых домах эконом-класса. Все они временно, а часто и постоянно, вынуждены парковаться у своих домов (даже несмотря на наличие гаражей), что совершенно не учитывается существующим градостроительным законодательством. Нормативные требования в части придомовых парковок ограничиваются несколькими машино-местами для

инвалидов и какими-то мифическими гостевыми стоянками из среднего расчета 40 машино-мест на 1000 жителей. Но даже их размещение на участке – постоянная головная боль проектировщиков, в то время как реальная потребность в машино-местах для домашней парковки примерно соответствует 30–50 % от количества квартир в доме. Запретительно-ограничительный характер нормативно-планировочной базы не позволяет проектировщикам предусматривать реально необходимое количество машино-мест для домашней парковки, так как в этом случае нормативный баланс территории превращается в дисбаланс – без всяких шансов на согласование. В результате все, что происходит на придомовых территориях после заселения жильцов, совершенно не соответствует градостроительному сценарию: личный автомобиль как верный конь всегда должен находиться рядом с хозяином и поэтому правдами и неправдами паркуется как можно ближе к дому. Сегодня сложилась критическая ситуация с домашней парковкой, когда тротуары, входные площадки, внутриквартальные дороги с примыкающими газонами забыты автотранспортом, оставляя менее чем трехметровую зону по оси проезжей части дороги для проезда и прохода. Фактически мы видим картину 60-х годов XX века, когда в районах массовой застройки проектировались внутриквартальные проезды шириной 3,5 м для автомобильного движения, совмещенного с пешеходным транзитом. Домашняя парковка у дома не кратковременна, она часто является длительной стоянкой (см. фото из окна жилого дома в 10 часов утра в будний день). Около половины этих машин сутками простаивают у дома, блокируя внутриквартальную дорогу и тротуар. Подобная картина типична для большинства районов массовой застройки и свидетельствует о вышедшей из-под контроля ситуации, которая может в ближайшее время привести к полному тромбозу внутриквартальной дорожной сети, и все жители станут заложниками собственных автомашин. Предлагаемая экстремальная схема сплошной

ленточной домашней парковки находится за пределами действующей нормативной базы и иллюстрирует попытку из двух зол выбрать меньшее, «разрулив» ситуацию со стихийной домашней парковкой и одновременно увеличить число машино-мест на придомовой территории. Парковка автотранспорта организуется по внешнему и внутреннему периметрам внутриквартальных дорог, фактически отражая положение с «дикой» парковкой – с той лишь разницей, что машины стоят не в затылок друг другу на дорогах и тротуарах, блокируя проезжую часть и пешеходную зону, а на газонной решетке вдоль дорог. При этом стихийная автопарковка уходит с внутриквартальных дорог и тротуаров, что возвращает им первоначальный статус. Ленточная автопарковка по газонной решетке разблокирует внутриквартальные дороги и тротуары, обеспечив беспрепятственный проезд автотранспорта и – что особенно важно – пожарной автотехники. Применение газонной решетки для автопарковки, откровенно говоря, является попыткой убить одним выстрелом двух зайцев. Но в этой отчаянной ситуации распоряжение Правительства Москвы от 8.12.2009г. №3135-ПП «О применении газонных решеток для обустройства парковочных мест» дает шанс для частичного решения проблемы домашней парковки. Сплошная ленточная парковка по внешнему периметру придомовых дорог не вызывает вопросов, а вот размещение машин у фасадов жилых домов, скорее всего, вызовет негативную реакцию у проектировщиков, а, может быть, и у жителей, которые еще не обзавелись личным автотранспортом и поэтому далеки от проблем домашней парковки. Вообще, этот вопрос должен решать сами жители, но если бы я жил на первом этаже (и если бы мне разрешили), не раздумывая, поставил бы машину под окном. Пешеходное движение по тротуару в соответствии с предлагаемой схемой вдоль фронта багажников с выхлопными трубами, возможно, не совсем комфортно, но не опасно для жизни. Это подтверждает многолетний опыт сотрудников Москомархитектуры, проектных институтов и других граждан, которые минимум дважды в день в течение более чем 40 сорока лет пробираются через многоярусную автопарковку на площади Маяковского (Триумфальной) без единого несчастного случая. К сожалению, сплошные ленточные парковки в придомовых зонах, способные разрядить ситуацию с прогрессирующей неуправляемой стихийной парковкой на микрорайонной территории, не соответствуют действующим санитарным и природоохранным и планировочным нормам. Помимо сплошной ленточной парковки на дворовых территориях, свободных от коммуникаций, деревьев и капитальных сооружений, возможно размещение полуподземных автостоянок небольшой вместимости без стен. Автостоянки перекрываются навесом, на котором проектируются площадки различного назначения. Живая изгородь по периметру маскирует автопарковку, одновременно являясь зеленым коконом навеса с площадками. Подобные домашние автопарковки двойного назначения вместимостью до 50 ма-

шино-мест компакты, легко вписываются в сложившееся благоустройство и более адаптивны к действующим нормам. Если городские власти примут участие в финансировании строительства навеса с площадками для населения, то стоимость одного машино-места будет доступна среднестатистическому автовладельцу. В новых районах на свободных территориях наряду с предложенными схемами домашней парковки для решения проблемы на современном градостроительном уровне было бы целесообразно детально проработать возможность размещения под городскими дорогами (с поперечником в красных линиях 20 и более метров) автопарковок тоннельного типа с выделением технической зоны для прокладки магистральных инженерных коммуникаций. На 1 км тоннельной двухрядной парковки с въездными и выездными пандусами может разместиться 600–700 машино-мест. Это весьма дорогостоящее строительство, но если его стоимость сбалансировать с количеством получаемых машино-мест и значительным снижением многолетних эксплуатационных затрат на обслуживание и ремонт дорожных покрытий и инженерных коммуникаций, то экономический позитив несомненен. Главным препятствием для реализации названных и множества других предложений является несоответствие действующей градостроительной нормативной базы потребностям горожан, и вынужденная стихийная автопарковка, которая захватывает все новые дворовые территории, служит тому подтверждением. Градостроительные нормы отстают от технического прогресса и меняющихся с ним потребностей общества. Уже минимум 15 лет в московских дворах паркуются автомобили нового поколения, вытесняя классику советского периода, под которую создавались нормы по размещению автопарковок и вместе с ней стали анахронизмом. Нормативный подход к размещению и количеству автопарковочных мест должен динамично изменяться вместе с процессом автомобилизации и автомобилизацией населения. Уже завтра на наших домашних парковках, которые являются, хотим мы этого или не хотим, неотъемлемым и очень важным элементом жизненного уклада горожан, появятся автомобили с гибридным приводом и на полной электротяге с ничтожным шумовым и газовым загрязнением среды обитания. Значит, санитарные и природоохранные планировочные нормы практически перестанут влиять на домашнюю парковку в микрорайонах, и основной задачей проектировщиков останется сохранение разумного баланса между постоянно растущими парковочными площадями и остальным благоустройством и озеленением. По моему мнению, сплошные ленточные парковки на газонной решетке вдоль внутриквартальных дорог, а также максимально возможное размещение полуподземных автостоянок с эксплуатируемой кровлей позволят взять стихийную парковку под контроль и сохранить, хотя бы в минимальных размерах, озеленение и благоустройство дворовых территорий в районах массовой застройки. А как ваше мнение, господа?

А.И. Гольтраф
Компьютерная графика — А. Сумина

МОЯ ЖИЗНЬ В ИСКУССТВЕ, ИЗБРАННЫЕ СТРАНИЦЫ



1943 год. Шла война. Я еще не пошел в первый класс. Оставить дома меня было не с кем, и моя мама договорилась с нашей дальней родственницей, что та будет за мной присматривать. Эта была интеллигентная дама, что называется, «из бывших», и она вплотную занялась моим воспитанием. Водила в церковь, просвещала историями из Ветхого и Нового Завета и давала читать

разные книги. Я уже умел читать, и в голове у меня уживались «Белеет парус одинокий» Валентина Катаева, «Княжна Джаваха» Лидии Чарской, «Дядя Степа» Сергея Михалкова и «Маленький лорд Фаунтлерой» Ф. Беннета. Моя воспитательница где-то узнала, что Московская консерватория набирает одаренных детей для учебы по классу фортепиано. Никакого фортепиано у нас в семье не было, но моя наставница, решив, что я достаточно одаренный, в одно прекрасное утро повела меня на прослушивание. Перед залом, где происходило знакомство с будущими великими исполнителями и концертмейстерами, толпилась малышня в обществе мам и бабушек. Все волновались и листали какие-то нотные тетрадки. Вероятно, они все мечтали стать музыкантами. Я же совершенно не волновался, так как музыкальное будущее меня не прельщало, я тогда хотел стать моряком. Подошла моя очередь, и я смело вошел в зал. За столом сидели какие-то седые дядьки в галстуках-бабочках и строгие

тетки в очках. Спросили, как меня зовут и хочу ли я быть пианистом. Я на всякий случай соврал, что хочу. Одна из теток потискала мои ручонки и сказала, что руки неплохие. Затем она похлопала в ладоши и попросила меня повторить. Я в точности повторил сложный ритм этих хлопков. «Ну, что ж, чувство ритма прекрасное!» — сообщила тетя, — Ты приготовил нам какую-нибудь песню? Спой. Мы тебя слушаем». Никаких песен я не готовил, но так как у нас дома на стене висела тарелка радиорепродуктора, которую никогда не выключали, то песен я знал множество. Я сделал шаг вперед, состроил героическое лицо и громко запел:

«Я по свету немало хаживал,
Жил в землянках, работал в тайге,
Похоронен был дважды заживо,
Знал разлуку, любил в тоске...»

Спеть припев мне не дали, так как седой дядька в бабочке зашелся в хохоте, тетка вытирала слезы, потеряв очки, а остальные корчились от смеха и норо-

вили сползти со стульев под стол. Сейчас я понимаю, что представлял собой уморительное зрелище: шестилетний мальчик в коротких штанишках и сандаличках, сообщающий, что он «по свету немало хаживал» и другие душевраздирающие подробности своей героической биографии. Смешно? Самое смешное, что меня приняли. Но перспектива ходить с папкой с шевковыми тесемочками и надписью «MUSIC» меня не прельщала, так как я считал, что это девчоночье занятие. К тому же покупка пианино у нас не планировалась, да и водить меня в консерваторию было некому, а ездить на трамвае одному через всю Москву мама бы мне не позволила. Через несколько дней я пошел в первый класс обычной школы, окончил ее, поступил в архитектурный институт и стал архитектором, что согласитесь, звучит гордо. А повернись дело иначе, ну, было бы еще одним пианистом больше.

Юрий Мурзин, засл. арх. РФ
Рисунок автора